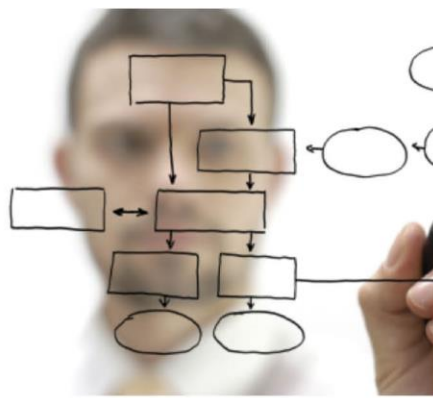




2019

Utvärdering (Mars 2019)

FOKUS –
En studie av Sunnerbo Samordningsförbunds verksamhetsprojekt 2012 - 2018





**INSTITUTET FÖR LOKAL OCH
REGIONAL DEMOKRATI**

Rapportens författare:
Aida Baxholm

Videum Science Park
351 96 VÄXJÖ

info@idvxo.se
www.idvxo.se

Innehållsförteckning

| | |
|---|----|
| Innehållsförteckning | 3 |
| Introduktion | 4 |
| Samordningsförbundet och dess aktörer | 9 |
| Fokus | 12 |
| Deltagarnas reflektioner | 19 |
| Statistik | 27 |
| Slutsats och rekommendation | 43 |
| Positiva värden och mindre bra aspekter | 46 |
| Bilaga 1 Intervjukandidater | 47 |
| Bilaga 2 Intervjufrågor | 49 |

Introduktion

I detta kapitel presenteras utvärderingens syfte, arbetsprocess och metod.

I oktober 2018 kontaktades Institutet för lokal och regional demokrati, (ID) av Sunnerbo Samordningsförbund med en förfrågan om att genomföra en utvärdering av förbundets projekt FOKUS. Projektet ingick i förbundets verksamhet under 2012–2018.

ID lämnade en offert som antogs av förbundet, och förbundet gjorde en beställning daterad 15 november 2018.

ID:s praktiska arbete med att genomföra utvärderingen inleddes den 20 november 2018 på ett planeringsmöte med uppdragsgivaren. Aida Baxholm (utvärderare), har därefter jobbat självständigt med datainsamling och analys, samt haft kontinuerlig avstämning med förbundschef Emelie Lindström. Enligt offerten avsätter ID totalt nio arbetsdagar för uppdraget, vilket har disponerats i form av en sammanställning av basgruppens profession, klientel, samt data.

Föreliggande dokument summerar projektets arbete från januari 2012 – december 2018. Utvärderarens mål och förhoppning är att rapporten ska bidra med nyttig kunskap om vilka lärdomar professionen bär med sig i arbetet med individen. Likaså har deltagarnas upplevelser av insatsen varit av betydelse för att belysa på vilket sätt samordningsförbundet ska arbeta vidare med att potentiellt utveckla en arbetsmetod för förbundets medlemsparter.

Kort om Sunnerbo Samordningsförbund

Samordningsförbundet är en fristående juridisk person och jobbar enligt Lag om finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet 2003:1210. Samordningens målgrupp är personer i förvärvsaktiv ålder som behöver rehabiliteringsinsats.

Sunnerbo Samordningsförbund började sin resa som Markaryds Samordningsförbund och bildades den 1 januari 2006 genom en samordning mellan Markaryds Kommun, Försäkringskassan, Region Kronoberg samt Arbetsförmedlingen. Idag ingår även Ljungby och Älmhults kommuner i förbundet och förbundet bytte namn till Sunnerbo Samordningsförbund.

Förbundets verksamhet vänder sig mot kommuninvånare och verksamheten finansieras av medlemsparterna. Förbundets styrelse beslutar om verksamhetens mål och riktlinjer samt stöttar samverkan

mellan parterna. Förbundschef och verksamhetsutvecklare på förbundskansliet ansvarar för samordning och utvecklandet av förbundets arbete.

Kort om projektet Fokus

Projektet Fokus var Sunnerbo Samordningsförbunds insats riktad mot personer i åldrarna 16–65 år som var i behov av samordnade rehabiliteringsinsatser. Kravet för deltagande var att individen skulle vara inskriven i åtminstone två av medlemsparternas myndigheter. Målet med deltagande var att förbereda individen för arbete, studier eller praktik genom rehabilitering. Deltagaren fick individuellt baserat stöd, men även möjlighet att delta i gruppverksamhet med andra deltagare. En mer utförlig inblick görs i avsnittet *Samordnarens reflektioner*.

Utvärderingens syfte och avgränsningar

Syftet med denna utvärdering är att utvärdera projektet Fokus som ingick i Sunnerbo Samordningsförbunds verksamhet från januari 2012 till december 2018. Målet är att lyfta fram åsikter från projektets deltagare, ansvarig samordnare samt andra viktiga aktörer. Då projektet löpte ut 2018, kommer fokus att ligga på huruvida deltagare och samordnare upplevde att verksamheten uppfyllde sin funktion.

- På vilket sätt arbetade verksamhetssamordnaren med målgruppen?
- Hur upplever deltagarna tiden i *Fokus*?

Viktigt att notera är att detta uppdrag är begränsat i både tid och omfattning. ID:s insats om nio arbetsdagar har resulterat i en begränsad andel intervjukandidater. Rapporten begränsas därmed till att omfattas av tankar och åsikter från tio deltagare, verksamhetssamordnaren, två tjänstepersoner, samt förbundets styrelseordförande. Tjänstepersoner och styrelseordförande ger en bakgrundsbild av deras syn på Fokus och hur framtiden kommer att se ut för förbundets medlemsparter.

Rapporten innefattar ingen ekonomisk analys i kronor och ören, och för heller inga resonemang kring samhällsekonomiska jämförelser kring basverksamhetens existens och avslut.

Oberoende

Institutet för lokal och regional demokrati (ID) finns i Växjö och har genom åren samverkat med kommun och region. Denna samverkan har resulterat i flertalet olika projekt och utvärderingsuppdrag.

Utvärderaren Aida Baxholm har tidigare under 2018 även genomfört en utvärdering av Samordningsförbundet Värends Finsamteam.

För att denna utvärdering ska hålla en oberoende ställning valde Sunnerbo Samordningsförbund att anlita en utomstående utvärderare. Det är ID:s uppfattning att denna rapport speglar en rättvis och sanningsenlig bild av basverksamheten. Utvärderaren har inget egenintresse i att framställa basverksamheten som bättre än den egentligen är eller undanhålla kritik. ID:s utgångspunkt är - tvärt om - att bygga vidare på den trovärdighet som finns för institutet genom att presentera en stringent rapport som bidrar till nytta. Rapporten speglar goda exempel och framgångar, men ger även konstruktiv kritik med rekommendation för framtida utveckling för samordningsförbundet och dess medlemsparter.

Metod och praktiskt genomförande

ID:s datainsamling påbörjades från och med planeringsmötet den 21 november 2018 och fram till början av februari 2019. Rapportens empiri och slutsatser bygger primärt på följande källor/metoder:

- *Dokumentanalysen* innefattar genomläsning av relevant skriftligt material såsom basverksamhetens handlingsplan, kartläggning och utvärdering av deltagares utveckling, samt aktiviteter.
- *Observationer* där utvärderaren varit på plats på en gruppträff i slutet av november 2018 för att få en bild av verksamhetens basgruppsaktiviteter.
- *Statistiksammanställning* via både förbundets egna register samt SUS-utdrag som påvisar spridning i försörjning och sysselsättning, kön och ålder. Detta redovisas i kapitlet *Statistik*.
- *Kvalitativa intervjuer* med totalt 14 olika nyckelpersoner enligt Bilaga 1. Samtalen följde strukturen för fyra olika intervjuguider som tagits fram på förhand. Intervjuguiderna finns som Bilaga 2. Svaren spelades in efter godkännande från intervjukandidaterna för att underlätta sammanställning av text samt möjliggöra citering. Efter att rapporten presenterats för uppdragsgivaren kommer samtalen att raderas; något som intervjukandidaterna varit införstådda med.

Intervjukandidater och processen bakom

Av de 14 intervjukandidaterna tillhör 10 personer gruppen *deltagare*. Dessa individer kännetecknas som deltagare i denna rapport, då detta var det begrepp som verksamheten använde.

Deltagarna valdes ut via slumpmässig utlottning för perioden 2012–2018. Urvalet för åren 2012–2015 består av en deltagare per årskull, medan 2016–2018 består av två deltagare per årskull. Detta var i samtycke med förbundschef för att skapa en mer aktuell bild genom senare års deltagare.

Utvärderaren lottade fram en ordinarie och en reserv från varje årsgrupp. Ur ett jämställdhetsperspektiv har lika många kvinnor som män valts ut till intervju.

Platsen för intervjuerna skedde per telefon för sex av deltagarintervjuerna samt på plats i kansliets lokaler för resterande fyra. Samtliga deltagare var remitterade till basgruppen från förbundets medlemsparter.

Utvärderaren har även kommit i kontakt med yrkesverksamma intervjukandidater. Verksamhetssamordnaren är anställd på förbundet för att arbeta med basgruppen under ovanstående period och blev intervjuad om sitt arbete med deltagarna. Styrelseordförande och en representant från beredningsgruppen intervjuades för att ge en övergripande inblick i arbetet på förbundet. Avslutningsvis intervjuades en handläggare på Försäkringskassan för att ge sin bild av samverkan med samordningsförbundet.

En samlad förteckning på intervjukandidater finnes i bilaga 1.

Frågor till deltagarna

Frågorna som ställdes till deltagarna berör deras tankar om såväl gruppverksamhet som det individuella stödet, med farhågor och förväntningar. Resultatet redovisas under kapitlet *Deltagarnas reflektioner*.

Frågor till samordnare

Verksamhetssamordnaren Maria Eriksson fick frågor som rörde arbetsuppgifter samt upplevelser kring deltagarnas utveckling. Syftet var att få fram en redogörelse av samordnarens professionella bidrag till verksamheten. Svaren presenteras under kapitlet *Fokus*.

Frågor till styrelseordförande, beredningsgruppen och handläggare

Styrelseordförande, beredningsgrupp och handläggare fick samtala kring deras upplevelser av Fokus. De berörda parterna fick även reflektera över vart deltagare numera kan vända sig efter projektets avslut. Avslutningsvis ställdes frågan hur framtiden ser ut för samordningsförbundet och dess medlemsparter. Deras redogörelse finns i kapitlen *Samordningsförbundet* samt *Fokus*.

Valet av intervjufrågor

Inför utvärderingen redogjorde verksamhetssamordnare och förbundschef för utvärderaren att det fanns statistiska indikationer på att deltagarna varit nöjda med sin tid på Fokus och gjort stora förändringar. Utvärderaren valde därför att ställa frågor som berörde såväl bra som mindre bra upplevelser om projektet, för att få fram så ärliga svar från deltagarna som möjligt. De svar som redovisas anses vara sanningsenliga och speglar deltagarnas egna upplevelser av sin tid i Fokus.

Frågorna i frågeguiden utgör en grund och har kompletterats av tilläggsfrågor när den intervjuade svarat för kort eller en detalj behövde förtydligas. Frågorna finnes som Bilaga 2.

Samordningsförbundet

I detta kapitel görs en övergripande redogörelse för samordningsförbundet som organisation samt dess viktiga aktörer.

Samordningsförbundet består av en styrelse, beredningsgrupp, medlemsparter samt ett kansli. Styrelsen består av ledamöter som representerar de olika medlemsparterna Markaryd, Älmhult och Ljungby kommun samt Arbetsförmedlingen, Region Kronoberg och Försäkringskassan.

Styrelsens roll

Styrelsen ansvarar för ekonomin och förvaltar de medel som medlemsparterna ger i form av medlemsintäkter. Styrelsen beslutar hur pengarna ska förvaltas och detta görs i samråd med medlemsparterna.

Styrelseordförande Ros-Marie Jönsson-Neckö har varit ordförande under många år och berättar att Fokusprojektet har skapat goda resultat. Många deltagare befann sig långt ifrån arbetsmarknaden och kunde ta sig tillbaka, mycket tack vare sin medverkan i Fokus. Ros-Marie menar på att konceptet som metod är mycket välfungerande men att det även är sårbart då det kräver en väldigt engagerad verksamhetsledare.

I och med sammanslagningen med två andra kommuner blir frågan av ekonomisk och strategisk karaktär. Det medför en ny utmaning i och med att samordningsförbundet nu växer och för att kunna fortsätta erbjuda Fokus som insats behöver medlemsparterna gå in med en ekonomisk andel ifall de vill fortsätta genomföra Fokus-insatserna. Medlemsparterna har alltså möjligheten att driva vidare Fokus i egen regi med delfinansiering av samordningsförbundet.

Förhoppningen är att kunna sprida metoden ibland medlemsparterna så att myndigheter emellan ska kunna ha en naturlig samverkan. Ros-Marie förmodar att för att en god implementering av metoden ska ske så kräver det stabila personalgrupper. Organisationsförändringar ute i medlemsparternas verksamheter påverkar nedslaget av metoden. Det krävs därför en stabil personalgrupp för att kunna skapa kontinuitet och genomföra arbetsmetoden på bästa sätt.

I framtiden tror Ros-Marie att fokus kommer ligga på specifika målgrupper utifrån det som medlemsparterna önskat, såsom yngre som inte gått ut gymnasiet eller nyanlända för en förbättrad integration.

Målet är att parterna ska kunna genomföra sitt gruppuppdrag medan förbundet bistår med resurser för att stimulera samarbeten och stärka samverkan kring målgrupperna.

Beredningsgruppen

I beredningsgruppen sitter representanter för medlemsparterna och arbetar med att vidareutveckla verksamheten samt omvärldsbevaka. De bereder även ärenden som ska upp i styrelsen, som verksamhetsledare på de olika myndigheterna har lyft hos gruppen. För närvarande arbetar beredningsgruppen med en ansökan som de tre kommunerna har genomfört där de tillsammans sökt Finsam-medel för att skapa en ungdomssamordning för unga vuxna som ej befinner sig i arbete eller studier.

Elisabeth Fock är en av de som sitter i beredningsgruppen och är förvaltningschef på Arbetsmarknad och Integration på Markaryds kommun. Hon menar att Fokus har varit ett jättebra projekt med imponerande resultat. Elisabeth har tidigare arbetat på ett annat samordningsförbund och inte upplevt samma konkreta arbetssätt där.

Fokus verksamhetssamordnare; Maria Eriksson, upplevs som en ovärderlig del av framgången då hon haft möjlighet att kunna bedöma och utreda deltagarna under deras medverkan. Elisabeth tillägger att varje individs behov har synliggjorts och arbetet har varit motiverande:

” Maria har lett det väldigt bra, varit personlig utan att vara privat och byggt sin metod på ett väldigt fint sätt, hon är gjuten för att möta människor på rätt sätt. Arbetet borde forskas och anpassas till olika målgrupper. Det är därför vi sökt medel för att kunna göra på liknande sätt med bara unga vuxna. Det är viktigt att tänka preventivt då vi sett i Fokus att de hamnat i ett starkt utanförskap.”

Elisabeth menar att deltagarna inte hade kunnat få detta stöd om Fokus inte hade funnits, då Maria haft rätt kompetens i att bemöta målgruppen, vilket har saknats i nuvarande kommunala verksamheter. Nu är målet att kartlägga vilka individer som behöver stöd och kunna arbeta långsiktigt med medarbetarna för att kunna erbjuda rätt insatser. Medarbetarna behöver därför handledas och utbildas i att tänka enligt en ny arbetsmetod.

Summeringar:

- Styrelsen hoppas att en gemensam arbetsmetod ska öka samverkan hos medlemsparterna
- Beredningsgruppen tittar på vilka målgrupper som ska prioriteras
- Nästa steg är att kartlägga viktiga insatser för dessa målgrupper
- Nya potentiella målgrupper är unga hemmasittare och nyanlända
- Fokus har kunnat leda och motivera deltagarna
- Verksamhetssamordnaren arbetssätt har varit en viktig del i framgången
- Kontinuitet i en personalgrupp är viktig för att kunna skapa samverkan

Fokus

I detta kapitel görs en djupdykning i Fokus, med en kort introduktion i upplägget kring basgrupperna och det individuella stödet. Kapitlet skildrar verksamhetssamordnarens arbete med individerna, framgångssagor och utmaningar i mötet med deltagarna.

Projektet Fokus

2012 valde Markaryds Samordningsförbund att påbörja ett projekt vid namn Fokus. Detta var ett initiativ som grundade sig i att förbundets verksamhetssamordnare tidigare arbetat med att hjälpa individer i olika mindre projekt; däribland arbetsträning och KBT-samtal. När det började uppkomma ett samband där individer gick från ett projekt till ett annat utan att komma vidare, valde förbundet att slå ihop alla delar till ett större projekt; Fokus. Målsättningen var att skapa en samordnad rehabilitering för individer mellan 16–64 år som behövde nå sysselsättning.

Nu skulle individen jobba med sig själv ur ett helhetsperspektiv, där verksamhetssamordnare höll i både gruppverksamhet och individuella insatser anpassade till individen. Ett samverkansarbete skapades runt individen och dennes aktuella handläggare från de olika medlemsparterna som hade remitterat denne. Förhoppningen var att individen genom rätt stöd skulle kunna hamna rätt och få rätt insatser.

Verksamhetssamordnare Maria Eriksson träffade individen på ett första samtal och studiebesök för att berätta om verksamheten och skapa ett förtroende. Om individen var intresserad att delta så skrevs den in i verksamheten. Därefter gjorde Maria en kartläggning tillsammans med individen kring dennes behov och målsättningar. Vissa individer behövde KBT-samtal innan de kände sig redo att medverka i gruppverksamheten och då arbetade Maria individuellt med dem.

Upplägg

Gruppverksamheten, *Basgruppen*, bestod av temaföreläsningar och samtal i grupp om 10–12 deltagare under en 15 veckors period. Syftet med basgruppen var att skapa rutiner, bra diskussioner och en trygg grund för individen. Många av deltagarna hade suttit hemma under en längre tid; ibland flera år. Genom att skapa ett schema där deltagarna skulle infinna sig 2–3 gånger per vecka under en längre period kunde en kontinuitet förverkligas. Varje träff börjades med frukost och

därefter hade deltagarna föreläsning/aktivitet och gruppdiskussioner. Ibland gjorde de även studiebesök till myndigheter och arbetsplatser.

Basgruppens temainnehåll rörde sig kring ämnen som ekonomihantering, de olika myndigheternas roll, stresshantering, självkänsla och Mindfulness. Teman var dock anpassningsbara utefter vilka deltagare som befann sig i gruppen den perioden.

Verksamhetssamordnaren kunde därför lägga in andra komponenter såsom samhällsinformation och daglig planering.

Samtidigt som deltagarna gick i basgruppen hade de även enskilda samtal inbokade med verksamhetssamordnaren för att jobba vidare mot specifika mål. Om en individ arbetade mot att våga gå ut i en arbetsmiljö, arbetade Maria Eriksson och denne med att öka självkänsla för att kunna nå exempelvis en praktikplats. Om individen hade varit ifrån arbetsmarknaden en längre tid på grund av sjukdom, kunde målet vara att arbetsträna.

Verksamhetssamordnarens roll

Maria Eriksson har arbetat på samordningsförbundet i över tio år som verksamhetssamordnare. Maria är utlånad från Markaryds kommun och är utbildad jobbcoach. När Maria upptäckte i sitt möte med individerna att det behövdes en helhet för att kunna gå vidare, satte hon ihop det som blev Fokus.

Arbetsmetoder

Maria är utbildad inom KBT-terapi, Mindfulness, MI (Motiverande Samtal) och har även utbildat sig inom psykisk ohälsa i form av stödjande arbete kring personer med funktionsnedsättningar. Då Maria i sitt yrke som jobbcoach även bär med sig de utbildningar och arbetsmetoder som arbetsterapeuter använder sig av på Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan, kunde hon även utreda deltagarnas arbetsförmåga.

De arbetsmetoder Maria applicerar vid praktik/arbetsträning/jobb kan exempelvis vara SE (Supported Employment), för arbetslivsinriktad rehabilitering.

Kombinationen av olika arbetsmetoder har varit viktiga för att kunna möta upp behoven, och för att möjliggöra ett gott bemötande och att anpassa efter den enskilda individen.

Maria berättar att hon satte ihop basgruppens olika moment och tema utifrån de behov som observerats hos individerna. Därför kunde träffarnas innehåll variera från år till år beroende på vad deltagarna i

gruppen hade för behov. Allt material som använts och alla övningar som genomförts har Maria själv valt ut.

Vikten av att kunna anpassa sig efter individens behov och bemöta dem med respekt är mycket viktigt:

” De måste få tillförlit för mig så vi börjar prata allmänt för att kunna börja jobba med motivationen, och där har jag även MI till hjälp. Har de en akilleshäl som exempelvis svårigheter att sitta en längre sträcka på en buss så försöker jag samtala om att motivera de till att jobba bort det, så att de ska vilja komma hit.”

Samverkan med myndigheter

Handläggarna som remitterat individen är införstådda i Marias arbetsmetoder och genom åren har detta lett till goda arbetsrelationer. Handläggarna och Maria har för vana att rådfråga varandra i individens ärende.

Huvudsyftet var dock att Maria och individen arbetade enskilt utan handläggarnas närvaro. Individen kan upplevas som stressad när det sätts mycket krav på denne som inte denne kan leverera. Maria arbetade därför med att tydliggöra för både individen och dennes handläggare på vilken nivå denne befinner sig så att kraven kan bli mer hanterbara.

Många gånger börjar arbetet med att deltagarna ska må bra psykiskt. Genom att landa på basgruppen har deltagarna kunnat varva ner och börja reflektera över vad som fungerar och inte fungerar i deras liv. Maria har skrivit arbetsutredningar och underlag till läkare och handläggare för sjukersättning, exempelvis om en individ behöver utvärderas för en eventuell neuropsykiatrisk sjukdom som tidigare inte upptäckts. Det har även funnits deltagare som saknar arbetsförmåga på grund av sjukdom, och även där har Maria utfärdat underlag och remitterat till vidare vårdutredning.

Basgruppen

Varje år startades en ny grupp upp på våren och en grupp på hösten. Några deltagare kunde följa med från hösten in i vårens grupp vid behov, och likaså kunde en individ börja i basgruppen på hösten men behöva kontinuerligt individuellt stöd våren därpå. Maria poängterar att det var viktigt att följa deltagarna hela vägen in i mål, så de skulle hamna rätt. På träffarna diskuterade deltagarna utifrån det material som Maria tagit fram för dagen, och kunde då även ge varandra stöd

och spontana råd. Materialet var lättläst och gav tips och funderingar på hur vardagen ska bli hanterbar.

Gruppträffen blev ett forum för utbyte av tankar och reflektioner. Deltagarnas tid i basgruppen utvärderades genom att denne vecka för vecka fått skatta sin process och det förändringsarbete som skett. Mot slutet av 15 veckors-perioden fick deltagarna reflektera över sin egen utveckling, genom att uppskatta om de ansåg sig stå nära eller långt ifrån arbetsmarknaden.

Efter medverkan i grupparbetet så börjar arbetet med att arbeta med individen mot en anställning eller mot rätt trygghetssystem. Det innebär att arbetet med deltagarna inte slutar med gruppverksamheten, utan fortlöper. Därför kan en deltagare befinna sig inskriven i Fokus även efter gruppverksamhetens avslut.

Nedan följer ett exempel på arbetsprocessen för en individ som medverkat i Fokus:

Kedja deltagares tid i Fokus

Informationsbesök → Inskrivning → Kartläggning →
Gruppverksamhet eller enskilda KBT-samtal →
Avstämningsmöte/Gemensam handlingsplan med
handläggare → arbetsträning/praktik/jobb/utbildning/rätt
trygghetssystem

Kontakt med arbetslivet

Maria ordnade fram praktikplatser utifrån en dialog med potentiella arbetsplatser för att deltagarna skulle hamna rätt. Deltagarna gav Maria samtycke till att förklara för arbetsgivarna var de befann sig:

”Det viktiga var att vara ärliga kring hur de fungerar för att det inte ska bli besvikelse och för att arbetsgivaren också ska kunna förstå arbetstagaren. Arbetsträning/praktik har jag också varit delaktig igenom handledning av både arbetsgivaren och deltagaren i den processen.”

Lärdomar

Maria berättar att det har varit en rolig resa där det skett stora förändringar hos deltagarna. Efter avslut hamnar deltagarna rätt, på en plats som är anpassad för dem och deras behov.

Framgången har skapats genom att erbjuda en tillåtande miljö och lära känna individerna och anpassa utbudet efter deras behov istället för tvärtom. Maria påpekar att det är viktigt att förstå individens behov och samtidigt jobba med dennes mående för att det ska kunna lyckas. Mindfulness-övningarna som Maria lärt ut till deltagarna använder hon sig även av privat för att kunna må bra i sitt arbete, vilket möjliggör att hon kan förespråka Mindfulness till sina deltagare. Maria använder även sig själv som ett verktyg genom att ge konkreta exempel för att deltagarna lättare ska kunna ta till sig olika övningar och informationen på ett applicerbart sätt. Hon förtydligar att det handlar många gånger om sunt förnuft när man ska lära ut till andra människor genom att ge hanterbara exempel.

Framgångssagor och framtiden

Maria berättar om ett konkret exempel där en individ med aktivitetsersättning varit hemmasittande i tio års tid, och kommit till ro med det. Individen hade efter en familjemedlems bortgång utvecklat en svår ångest och ville inte lämna sitt hem. Utifrån en vårdkontakt fick Maria träffa denne. De träffas hemma hos individen och Maria började bygga upp ett förtroende. Det stora steget var när hen vågade lämna hemmet och komma till förbundskansliet i Markaryd. Maria fokuserade på att stötta individen med dennes självkänsla. Hen hade en önskan om att studera till psykiatrisköterska men hade aldrig gått färdigt sin utbildning. Genom stöttning och individuella samtal med Maria planerade de in ett besök på utbildningsenheten som höll i utbildningen. Det resulterade i att individen gick färdigt sin utbildning, fick en praktikplats som blev en lönebidragsanställning och idag arbetar individen på en osubventionerad anställning.

Det var viktigt att spegla deltagarna i deras mående och utveckling och lära dem att se möjligheter istället för hinder i sin situation. På så vis kunde deltagarna både få förtroende för Maria i hennes yrkesroll och samtidigt stärka sin egen självkänsla. Maria förklarar att deltagarna hade svårt att få samma stöd någon annanstans då hon ser att det behövs ett helhetsbehov som många gånger saknas ute i verksamheter och insatser. Genom ett helhetsarbete kan deltagarna stärka sitt mående, skapa sig en bild av sina förmågor och våga utveckla sig själva.

Framtiden

I framtiden kommer Maria att arbeta med att ta fram utbildningsmaterial för att kunna lära ut denna arbetsmetod samt stötta handläggarna och de processer som uppstår i olika ledningsgrupper. Hon tycker det är synd att inte kunna träffa deltagarna på samma sätt längre, men är väldigt stolt över verksamheten och det som har byggts upp. Förhoppningen är nu att kunna sprida detta och skapa en långsiktighet så att fler ska få rätt stöd och rätt insatser från start. Hon är tacksam för den samverkan som har skapats genom åren tillsammans med viktiga aktörer i individernas liv då samarbetet gjort att individen haft ett bra nätverk omkring sig.

Handläggarens bild av Fokus

Carina Källholm är en av de många handläggare som kommit i kontakt med deltagare som varit aktuella för Fokus. Carina arbetar på Försäkringskassan med samordning av insatser för personer som är beviljade aktivitetsersättning.

Aktivitetsersättning beviljas unga mellan 19–29 år som inte kan arbeta heltid på grund av sjukdom eller funktionsnedsättning.

Aktivitetsersättning kan även vara aktuellt för unga studerande som på grund av ovanstående behöver en längre tid på sig för att kunna avsluta sina studier.

Carina har ett nära samarbete med Arbetsförmedlingen eftersom hon i sitt arbete kartlägger individers sysselsättningsnivå och därefter matchar dem mot lämplig sysselsättning. Kartläggningen genomförs tillsammans med Arbetsförmedlingen och individen.

Carina kom i kontakt med individer som passade bra för Fokus-verksamheten då alternativet hade varit att gå på daglig verksamhet. I Fokus har det varit kontinuerligt med regelbundna träffar, vilket det inte är i daglig verksamhet. Carina menar att det har medfört att individen kunde tydliggöra sina egna mål och även uppnå dem. Carina hade regelbundna kontakten med Maria där de tillsammans genom samverkan kunde stötta individen på bästa sätt.

Utan Fokus hade inte individen kunnat få samma stöd och utveckling. På Samordningsförbundet kunde verksamhetssamordnare gå ur sin roll ibland när det behövdes för att ge individen en känsla av sammanhang. Ett exempel är när samordnaren ordnade ett tillfälligt boende i Markaryd till en individ som annars inte hade kunnat befinna sig på gruppstillfällena. Detta gjorde att individen kunde gå klart i Fokus och komma vidare i sin utveckling.

Utmaningar

En utmaning enligt Carina är att individer som har ett dolt funktionshinder påverkas av detta i interaktionen med samhället. Bristen på kunskap och empati hos handläggare och viktiga myndighetsutövare leder till en tydlig inverkan på hur individen väljer att leva sitt liv och vilka livsval den gör:

”Med Aspbergers finns ett spektrum; vissa individer klarar inte någonting på egen hand och vissa klarar att ha ett heltidsarbete. Många läkare saknar den kunskapen men är ålagda att skriva utlåtande. Där har Maria varit behjälplig i att skriva utlåtande för att stötta i underlaget till vården och Försäkringskassan. Maria har kunnat få en klarare helhetsbild i sitt möte med individen.”

Summeringar:

- Basgruppen var kontinuerlig – flera träffar per vecka på regelbundna tider under en längre period
- Kontinuitet möjliggjorde för deltagare att bilda vardagsrutiner
- Maria och individen kartlade dennes livssituation och behov
- Individen jobbade med sig själv
- Teman baserades på vilka behovsområden som fanns hos gruppen – flexibel planering
- Gott bemötande och att kartlägga rätt behov är framgångsfaktorer
- Kartläggning leder till att individen lyckas nå sina mål
- Genom samverkan med handläggare skapades tydlighet och ett nätverk för individen
- Maria ansvarade för handledning av både arbetsgivare och deltagare på en praktikplats

Deltagarnas reflektioner

I detta kapitel presenteras deltagarnas tankar kring Fokus. Detta följs av ett avsnitt som summerar basgruppens deltagarutvärderingar från samtliga år från 2012 – 2018. Det är viktigt att notera att flera deltagare hade svårigheter med att återkoppla till sin tid i Fokus på grund av att det gått för lång tid samt att de befann sig i en påfrestande period i sina liv. Därför återfinns inte många detaljer från specifika delar av basgruppen. Däremot har flera deltagare nämnt en gemensam metod; Mindfulness som en bidragande faktor till deras mående.

Deltagarintervjuer

Totalt intervjuades 10 deltagare från perioden 2012 – 2018, varav fem kvinnor och fem män. Frågorna fokuserade på deltagarnas upplevelser av insatsen samt lärdomar. Utvärderaren har även frågat deltagarna vad de gör idag. Frågorna finns som bilaga 2 i denna rapport. En deltagarlista i tabellform finns som bilaga 1 i denna rapport.

Nedan redovisas frågorna och svaren enligt urval. De första tre frågorna berör varför deltagarna var aktuella för Fokus och hur länge de varit med. Detta redovisas därför i tabellform i det nästkommande avsnittet *Statistik*. Även fråga 14 och 15 presenteras i samma tabell rörande vad deltagarna gjort efter avslut samt idag.

Deltagarna kommer ifrån olika livsbakgrunder såsom ångest, depression, neuropsykiatrisk funktionsnedsättning och långtidsarbetslöshet. Samtliga deltagare klargjorde i början av intervjun att de förstod syftet med sin medverkan i Fokus och de bar med sig en varierad målbild in i projektet.

Frågorna 7 och 8 har sammanställts, likaså frågorna 10 och 11 samt 13 och 16. Se bilaga 2 för mer information kring deltagarnas intervjuguide.

5. Vad hoppades du på innan du gick hit första gången?

- **Man 46 år, 2013, Långtidsarbetslös:** ”Jag var arbetslös i tio år och hoppades få hjälp med att kunna hitta ett arbete.”
- **Man 49 år, 2017, Sjukdom, arbetslös:** ”Jag hoppades få jobb, jag blev rekommenderad av Arbetsförmedlingen att komma hit.”
- **Man 27 år, 2016, Svår ångest:** ”Jag blev rekommenderad att komma hit, jag ville få hjälp med min ångest.”

- **Kvinna, 28 år, 2017, Funktionsnedsättning:** ”Jag hade mycket panikångest och hoppades att få tips på hur jag ska kunna bli av med det.”

Kommentar: Deltagarna kom till Fokus för att de hade en önskan om att komma ut i sysselsättning eller för att kunna hantera sitt mående och styra om sitt liv.

6. Vad var du tveksam över innan du gick första gången?

- **Man 46 år, 2017, Sjukdom, arbetslös:** ”Jag kände igen vissa bitar i programmet, då jag gått detta där jag bodde tidigare.”
- **Man 24 år, 2015, NP:** ”Jag var lite nervös att träffa nya människor i en grupp och ifall det skulle fungera bra.”
- **Kvinna, 28 år, 2017, Funktionsnedsättning** ”Jag var lite orolig att jag inte skulle kunna få hjälp med min panikångest.”

Kommentar: Det fanns få tveksamheter bland deltagarna inför medverkan. Två deltagare nämner osäkerhet kring upplägget av kursen och ifall det skulle ge resultat. En individ var nervös över att träffa nya människor i grupp, vilket kan kopplas till dennes neuropsykiatriska funktionsnedsättning. Denne var medveten om att nya människor och miljöer känns främmande och otrygga i början.

7–8 Vad var bra med verksamheten och vad fick du göra?

- **Kvinna 35 år 2012, Långtidsarbetslös:** ”Det var en blandad grupp med olika åldrar och det var positivt att bli inspirerad av andra i gruppen som befinner sig i likvärdiga situationer. Man är inte ensam om att kämpa och uppskattar sin situation mer då.”
- **Man, 27 år, 2016, Svår ångest, sjukskriven:** ”Jag skaffade vänner i gruppverksamheten och började må bättre. Det var en fin stämning och vi hade roligt ihop.”
- **Man, 46 år, 2017, Sjukdom, arbetslös:** ”Det var bra utbud och stämning. Vi fick bland annat gå på en spadag och pyssla om oss själva, det var väldigt avkopplande och behövligt.”
- **Kvinna, 28 år, 2018, NP:** ”Vi fick mycket stöd och försökte se det positiva i allt. Vi fick även verktyg som Mindfulness så vi

kunde tänka bort det negativa. Temat JAG AB var jättebra, där vi fick berätta om oss själva. Vi lärde oss också av varandra.”

Kommentar: Deltagarna tyckte att det fanns en nytta i att kunna rådfråga andra deltagare och de upplevde att de lärde sig mycket både av Maria och de andra gruppmedlemmarna. Mindfulness och Tema Jag AB nämns som två bra delar som har hjälpt deltagarna att kartlägga och hantera sitt mående och sin självbild. En deltagare nämner spadagen som behövlig då hen haft det svårt med sin sjukdom och att vara hemmasittande.

9. På vilket sätt kunde verksamhetssamordnaren som jobbade här hjälpa dig?

- **Kvinna 64 år 2014, Sjukskriven:** Jag blev sjukpensionär under tiden jag gick i basgruppen och blev utredd inför detta. Maria hjälpte mig så att vårdutredningen skulle komma igång. Då skulle jag fylla 60 år och det var ingen idé att utbilda sig igen, men Arbetsförmedlingen sa att det bara var att gå ut och söka jobb. Maria fanns där när jag behövde ringa svåra samtal och stöttade mig under en svår period i livet.”
- **Man 27 år, 2016, Svår ångest:** ”Maria hjälpte mig att lära mig hantera min ångest. Jag har accepterat det nu och kan lugna ner mig genom Mindfulness-övningarna. Jag har förändrats som person och är mycket lugnare.”
- **Man 21 år, 2018, NP:** ”Maria var lugn som person och tvingade inte mig att göra saker som jag inte vill göra. För då stänger jag av, så hon förstod hur hon ska bete sig mot mig.”
- **Kvinna, 28 år, 2017, Funktionsnedsättning:** ”Maria lärde oss mycket under kursen, och vi fick göra olika övningar som faktiskt var bra och som hjälpte mig. Jag kommer inte ihåg alla men det handlade om stress och mående.”
- **Kvinna, 28 år, 2018, NP:** ”Maria är en god lyssnare och positiv och visar lösningar. Hon hjälpte mig att bli utredd för NP, så nu har jag fått boendestöd.”
- **Man, 24 år, 2015, NP:** ”Vi bollade mycket om mitt intresse att börja studera möbelsnickeri och idag vågade jag ta det steget och gör just detta.”

Kommentar: Deltagarna ansåg att Maria varit ett stort stöd när det var aktuellt för olika möten med myndigheter, då flera deltagare kände en

oro och stress över detta. Deltagarna uppgav att Maria hade en empatisk förståelse för deltagarnas mående och kunde lyfta detta i de enskilda samtalen. Då Maria coachade deltagarna individuellt är flera tacksamma för att hon introducerade dem i Mindfulness, eftersom det hjälpt de att hantera sitt mående.

10–11. Fanns det något som var mindre bra, som du saknade?

- **Man, 27 år, 2016, Svår ångest:** ”Jag gillade inte när vi skulle hålla på med kallmålning. Jag kanske inte har tålamodet för det. Men i övrigt tyckte jag att allt var bra, vi hade en skojig och glad grupp och pratade om allt.”
- **Kvinna, 35 år, 2012, Långtidsarbetslös:** ”Jag orkade inte alltid delta i gruppen, men jag var tvungen för att annars fick man inte sin ersättning. Jag mådde inte på topp den tiden i mitt liv, och då kanske man inte orkar sitta och lyssna på andra i gruppen. Idag tänker jag att det är synd att jag inte tog till mig mer, men jag var helt enkelt inte lika mottaglig och mogen för det då.”
- **Kvinna, 28 år, 2018, NP:** ”Jag kanske hade velat ha ännu mer tid tillsammans och gå igenom på djupet i vissa bitar, eftersom det var så intressant. Men jag fick ut väldigt mycket. Maria hjälpte mig även efter basgruppens avslut kring mina funderingar så jag fick ändå ett bra stöd.”

Kommentar: Deltagarna upplevde mestadels positiva erfarenheter från Fokus, men det fanns ett fåtal tankar som var kopplade till personliga preferenser gällande kursutbudet i Fokus. Vissa deltagare kopplade även sina reflektioner kring Fokus till det egna måendet, då de befann sig i en svår situation i sitt liv och saknade motivation att ta till sig informationen.

12. Vad hade du gjort om Fokus inte hade funnits?

- **Kvinna, 64 år, 2014, Sjukskriven:** ”Arbetsförmedlingen saknar förmåga att förstå, de var inte empatiska eller hjälpsamma.”
- **Man 24 år, 2015, NP:** ”Jag hade inte fått det stödet, Samordningsförbundet hjälpte mig att kunna hålla mig lugn och få bättre självförtroende. Den erfarenheten hade jag inte fått, så att de funnits är jättebra. De engagerar sig jättemycket i var och en.”

- **Kvinna, 24 år, 2016, NP:** ”Jag vågade resa utomlands på egen hand utomlands när Fokus var slut, vilket jag aldrig hade vågat göra tidigare. Jag har lärt mig jättemycket och blivit mycket lugnare. Jag hade inte fått den här lärdomen annars.”

Kommentar: Överlag ansåg deltagarna att de inte hade fått detta stöd någon annanstans. En deltagare nämnde att då hen inte hade testat något annat kan det vara svårt att jämföra. Flera deltagare nämnde att många handläggare saknar effektivitet och empati i sitt bemötande. En deltagare nämner att självförtroendet och självkänslan har förbättrats efter tiden i Fokus.

13 och 16. Vad bär du med dig från tiden i Fokus och vad är den största förändringen du har gjort?

- **Kvinna 64 år, 2014, Sjukskriven:** ”Jag har accepterat att jag är förtidspensionär nu och att det är ok. Jag gör mycket Mindfulness mot min stress och inre oro och det hjälper jättemycket. Jag hanterar stressfulla situationer på ett bättre sätt idag.”
- **Man, 46 år, 2017, Sjukdom, arbetslös:** ”Jag har applicerat Mindfulness väldigt mycket i mitt liv. Jag har även lärt mig att våga ta kontakt med arbetsplatser och fråga efter jobb. Det hade jag inte vågat göra tidigare.”
- **Kvinna 35 år, 2012, Långtidsarbetslös:** ”Jag lärde mig att acceptera mig själv och min identitet, vilket jag inte gjorde tidigare. Jag har fått ett större självförtroende och självkänsla. Jag tog steget att studera för att jobba med människor.”
- **Man 24 år, 2015, NP:** ”Jag tog styrkan att säga upp kontakten med en familjemedlem. Jag lärde mig mycket från förbundet; att jag ska fokusera på sådant som är bra för mig. Den familjemedlemmen var inte bra för mig.”
- **Kvinna 28 år, 2017, Funktionsnedsättning:** ”Jag har inte haft panikångest på mycket länge, så jag har lärt mig jättemycket därifrån. Mitt mående är bättre.”
- **Kvinna 28 år, 2018, NP:** ”Jag upplever mig själv lugnare och även familjemedlemmar säger det. Jag blev positivt överraskad att det funkade så bra som det gjorde. Jag fick mycket hjälp att skapa mig en bra vardag.”

- **Kvinna, 24 år, 2016, NP:** ”Jag blev inspirerad av Maria att hjälpa andra och vill nu plugga till KBT-terapeut, så just nu läser jag upp mina betyg.”

Kommentar: Deltagarna nämner förändringar i måendet och självbild som viktig utveckling. Flera deltagare menar att gruppen utgjort en plattform där man kan utbyta erfarenheter vilket gör att ens egna tillstånd normaliseras. Möjligheten att använda ett verktyg för att kunna hantera sitt mående är något som flera deltagare nämnt att de bär med sig från basgruppen. Det tyder på att deltagarna tycker att metoden varit av betydelse. Flera deltagare har gjort stora förändringar i sitt liv som de inte tror att de hade kunnat göra utan Fokus stöd. Bland annat har flera deltagare påbörjat en utbildning eller avslutat en tidigare oavslutad utbildning.

17. På vilket sätt har du fått utvärdera din tid i Fokus?

Samtliga deltagare kommer ihåg att de fått skatta sig själva men kommer inte ihåg särskilda detaljer. Överlag minns deltagarna att de gjort stora förändringar med sig själva och med sitt mående och hur de interagerar med andra människor. Nedan följer en sammanställning av kommentarer som deltagare gett när de fått utvärdera Fokus och sitt mående efter medverkan:

Tema Introduktion, Kartläggning och Handlingsplan:

- ”Lärde mig fungera i gruppen”
- Intressant att kartlägga sig själv”
- ”Bra att reflektera över ens egna vardag och se vad man spenderar sin tid på”

Tema Självkänsla:

- ”Något jag jobbat på hela livet – nu har jag övningar som hjälper mig”
- ”Lite sorgligt när man tittar på sig själv och inser att man satt fel etiketter på sig själv”

Tema JAG:

- ”Detta väckte mig och jag lärde känna mig själv.”
- ”Man fick sig många tankeställare”
- ”Enkel att ta till sig”

Tema Budget och ekonomi:

- ”Fick bra tips som jag inte tänkt på tidigare”
- ”Man fick lära sig tänka till en extra gång”
- ”Bra att lära sig om olika begrepp av någon på banken”

Tema Kallmålning:

- ”Man blev glad”
- ”Kul med nya sätt att ta till sig något”

Tema SPA-dag:

- ”Skönt att bli ompysslad”
- ”Det var längesen jag kände mig så avslappnad”

Tema Mindfulness och hälsa:

- ”Både avkopplande och avstressande”
- ”Jag vågade utmana mig själv”
- ”Jag har till och med gjort det hemma”
- ”Förstår hur min knopp och kropp fungerar”

Mående före och efter Fokus:

- ✓ ”Fått tillbaka mina rutiner”
- ✓ ”Jag har lärt känna mig själv mera”
- ✓ ”Är tacksam att jag klarat kursen”
- ✓ ”Kommer sakna detta”
- ✓ ”Jag känner mig som en starkare människa”

- ✓ ”Jag var rädd att bli dömd för mitt förflutna, men har fått många vänner”
- ✓ ”Jag var väldigt nervös och rädd att klanta mig, men nu har jag fått bättre självkänsla”
- ✓ ”Maria du är en fantastiskt positiv och inspirerande person”
- ✓ ”Jag är på G!”

Utdrag ur våren 2018:

- 10 av 10 mådde bättre efter medverkan
- 8 av 10 upplevde att de befann sig närmare arbetsmarknaden efter medverkan, 2 av 10 upplevde oförändrat läge

Summeringar:

- Deltagarna anser att gruppen gav mycket lärdomar ifrån både samordnare och gruppdeltagare
- Maria har bemött deltagarna bra och förstått deras behov
- Deltagarna upplever sig lugnare och mer tillfreds
- Flera deltagare trodde inte att de skulle få samma hjälp någon annanstans
- Deltagarna var positivt överraskade över basgruppen
- Fokus har varit en plattform för personligt stöd och rådgivning
- Mindfulness är ett återkommande ämne som tycks gett god effekt hos deltagarna
- Flera deltagare har kunnat landa och därigenom nå flera personliga mål såsom utbildning, resor och nya kontakter med arbetslivet
- Teman i basgruppen var både intressanta och nyttiga
- Deltagarna upplevs ha trivts i gruppen med både Maria och andra deltagare
- Våren 2018 upplevde 10 av 10 deltagare att de mådde bättre efter medverkan i Fokus
- Samma vår upplevde 8 av 10 deltagare att de kommit närmare arbetsmarknaden efter medverkan i Fokus

Statistik

I detta kapitel kartläggs Fokus deltagare under 2012 - 2018 utifrån försörjning och sysselsättning *före* och *efter* medverkan i Fokus. Den första tabellen uppvisar studiens tio medverkande deltagare och var de befinner sig idag.

Detta följs av statistisk fördelning taget ur två olika databaser; Sunnerbo Samordningsförbunds egen statistik samt SUS, Försäkringskassans system för uppföljning av samordning inom rehabiliteringsområdet.

Statistiken presenteras utifrån år, antal deltagare, åldersgrupp samt spridning av deltagare som efter avslut gått ut i sysselsättning och försörjning. Statistiken uppvisar fördelning i kön. Den sista tabellen verksamhetens deltagare fördelat på *kön* per verksamhetsår.

Förtydligande av statistik

Eftersom denna studie utgår ifrån två olika statistiska databaser, följer nedan ett förtydligande av respektive databas:

1. Sunnerbo Samordningsförbunds statistik

Statistiken bygger på verksamhetssamordnares beräkning för varje verksamhetsår från 1 januari 2012 till och med 31 december 2018. Statistiken kartlägger dels hur många deltagare som varit aktivt inskrivna i Fokus totalt under ett verksamhetsår, men även hur många nya som tillkommit per år.

Innebörden av detta är exempelvis att år 2012 med sina 97 deltagare är fördelat på dels 58 nyinskrivna och dels 39 fortsatt inskrivna deltagare från 2011. Sunnerbos statistik presenteras i avsnittet *Målgrupp och fördelning*.

2. SUS

SUS-statistiken är införd i Försäkringskassans databas för att kartlägga totala antalet deltagare som går ut i försörjning respektive sysselsättning för varje verksamhetsår. I SUS kan en deltagare beräknas flera gånger: Om en deltagare både studerar och arbetar deltid efter avslut, så räknas denne in i båda sysselsättningskategorierna: *studier* och *förvärvsarbete*. Därmed blir antalet deltagare som avslutat och gått ut i sysselsättning högre än det faktiska antalet deltagare som avslutat för året. SUS visar heller ej anonyma eller avslutade deltagare där medgivande saknas.

Före och efter Fokus

Nedanstående tabell presenterar sysselsättning/försörjning för utvärderingens tio medverkande intervjukandidater. Tabellen visar var deltagarna befann sig när de började i basgruppen, var de befann sig vid avslut samt vad de gör idag. *Vid avslut* har deltagarna i samråd med handläggare samt verksamhetssamordnare ordnat någon form av försörjning och/eller sysselsättning.

| Deltagare | Bakgrund | Vid avslut | Idag |
|----------------------|---|---|---|
| Kvinna 35 år 2012 | Långtidsarbetslös | Studier: vårdutbildning + timvikariat | Timvikariat och studier |
| Man 46 år 2013 | Långtidsarbetslös | Nystartsjobb | Osubventionerad heltidsanställning |
| Kvinna 64 år 2014 | Ångest/ Sjukskriven | Sjukersättning | Sjukersättning |
| Man 24 år 2015 | Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning | Arbete inom industri | Studier i möbelsnickeri |
| Kvinna 24 år 2016 | Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning | Studier utomlands | Förberedande studier inför KBT-utbildning |
| Man 27 år 2016 | Ångest, sjukskriven | Praktik, därefter osubventionerad anställning | Aktivt arbetssökande |
| Kvinna 28 år 2017 | Arbetslös, funktionsnedsättning | Utvecklings- anställning | Arbete på Samhall |
| Man 49 år 2017 | Sjukdom, arbetslös | Avslutades till extratjänst | Visstidstjänst kommunal verksamhet |
| Kvinna 28 år 2018 | Ångest, Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning | Arbetsträning | Daglig verksamhet, boendestöd, aktivitetsersättning |
| Man 21 år 2018 | Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning | Arbetslös | Daglig verksamhet |

Kommentar: Av tio deltagare befann sig åtta deltagare i arbetslöshet, två deltagare var sjukskrivna. Idag studerar eller arbetar flera deltagare. Några deltagare har blivit utredda och beviljade sjukersättning, daglig verksamhet samt aktivitetsersättning. Samtliga deltagare har gått vidare till någon form av försörjning och/eller sysselsättning.

Målgrupp och fördelning

Det är av intresse att skapa en överhängande bild av antalet medverkande i basgruppen och i Fokus varje år.

I detta avsnitt presenteras därför deltagarna ut utifrån kategorierna *åldersgrupp*, *kön* och *remittent*. Som tidigare nämnt bygger nedanstående siffror på Sunnerbo Samordningsförbunds egen databas. SUS tillhandahåller inte dessa kategorier i sitt system.

Antal deltagare i Fokus per verksamhetsår 2012 - 2018

Statistiken i detta avsnitt är baserad på Sunnerbo Samordningsförbunds egen databas och ger en bild över antalet deltagare som varit inskrivna i Fokus under ett helt verksamhetsår. Tabellen visar även hur många nya deltagare som tillkommit per år.

Inför varje verksamhetsår skrevs ett antal nya deltagare in i Fokus. Samtidigt medföljde ett antal deltagare från föregående verksamhetsår in i det nya året, eftersom dessa hade fortsatta behov av insatser. Under ett år kunde deltagare befinna sig i gruppaktivitet, enskilda samtal, arbetsträning, i väntan på vårdutredning eller ute i praktik.

Förklaring av tabell på nästkommande sida

Nyinskrivna – nya deltagare som skrivits in i Fokus

Medföljande deltagare – deltagare som följer med från föregående år

Totalt inskrivna – det totala antalet av nyinskrivna + medföljande deltagare för året

Antal avslut - totala antalet deltagare som skrivits ut från verksamheten till förmån för försörjning eller sysselsättning.

Fördelning av deltagare 2012 - 2018

| Verksamhetsår | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Total |
|--|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Nyinskrivna 1/1 – 31/12 | 58 | 39 | 32 | 26 | 17 | 22 | 16 | 210 |
| Medföljande deltagare från föregående år | 39 | 46 | 39 | 38 | 33 | 28 | 26 | |
| Totalt inskrivna 1/1 – 31/12 | 97 | 85 | 71 | 64 | 50 | 50 | 42 | |
| Antal avslut/år | 51 | 46 | 38 | 31 | 22 | 24 | 27 | 239 |

Exempel

2012 registrerades 58 nya deltagare, och *medföljande deltagare* på 39 individer har tillkommit från 2011 års verksamhet. *Totalt inskrivna* blir då 97 deltagare.

Inför 2013 har sedan 39 nya deltagare skrivits in, och de deltagare som inte avslutats under 2012 och 2011 på grund av fortsatt behov av insats; (i detta fall 46 deltagare) följer rimligtvis in i 2013 års *Totalt inskrivna*.

Reservationer i statistiken

Det finns ett antal deltagare under perioden 2012 – 2018 som gått i basgruppen vid två olika tillfällen. Dessa deltagare räknas då in två gånger då de på grund av mående och behov inte kunnat fullfölja vid första tillfället.

Totalt registrerades 210 nya deltagare in i Fokus-verksamheten under 2012 – 2018. Med tillkomsten av 39 deltagare från 2011 har uppskattningsvis 249 deltagare ingått i Fokus. Några deltagare kan räknas in mer än en gång då de åter skrivits in i Fokus basgrupp vid mer än ett tillfälle.

Kommentar: Totalt har Fokus haft 210 nyinskrivna deltagare mellan åren 2012 – 2018, med ett tillägg av 39 deltagare från 2011. Sammantaget blir det 249 inskrivna deltagare.

Remittenter 2012 - 2018

Till Fokus remitterades deltagare från de olika medlemsparterna. Den största andelen remitterade kommer ifrån Arbetsförmedlingen med 55 deltagare, följt av Markaryds kommun med 39 deltagare och Region Kronoberg med 35 deltagare. Observera att en deltagare kan ha två eller flera remittenter, vilket var enligt överenskommelse:

| | |
|--------------------|--------------|
| Arbetsförmedlingen | 55 deltagare |
| Försäkringskassan | 21 deltagare |
| Region Kronoberg | 35 deltagare |
| Markaryds Kommun | 39 deltagare |
| Ljungby Kommun | 3 deltagare |
| Älmhults Kommun | 2 deltagare |

Åldersgrupp/år 2012 - 2018

Nedanstående tabell visar fördelning utifrån tre olika åldersgrupper på antal aktiva deltagare per år. Flera deltagare beräknas mer än en gång i denna tabell. Detta beror på att om en deltagare varit inskriven i basgruppen i mer än ett år, så räknas denne automatiskt även in i nästkommande verksamhetsår.

Den mest återkommande åldersgruppen representerad i Fokus är åldersgruppen 30–54 år. Från 2015 ingick även åldersgruppen 55–64 år i de statistiska beräkningarna, dessförinnan räknades den åldersgruppen in i den övre kategorin.

2012 – 2018 (i antal)

| Åldersgrupp/År | 16–29 år | 30–64 år |
|-----------------------|-----------------|-----------------|
| 2012 | 33 | 64 |
| 2013 | 19 | 35 |
| 2014 | 29 | 42 |

| Åldersgrupp/År | 16–29 år | 30–54 år | 55–64 år |
|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 2015 | 35 | 24 | 5 |
| 2016 | 24 | 22 | 4 |
| 2017 | 24 | 20 | 6 |
| 2018 | 17 | 20 | 5 |
| Totalt 2012–2018: | 181 | 227 | 20 |

Deltagare i siffror – SUS 2012

I detta avsnitt redogörs 2012 års deltagare i kategorierna *försörjning* och *sysselsättning*.

Siffrorna är hämtade ur SUS databas, men då SUS inte beräknar anonyma deltagare kan siffrorna komma att avvika med någon procent jämfört med tabellen på sidan 30. Likaså beräknas inte avslutade deltagare som saknar mätning samt ej gett medgivande.

Förklaring och tolkning av tabeller

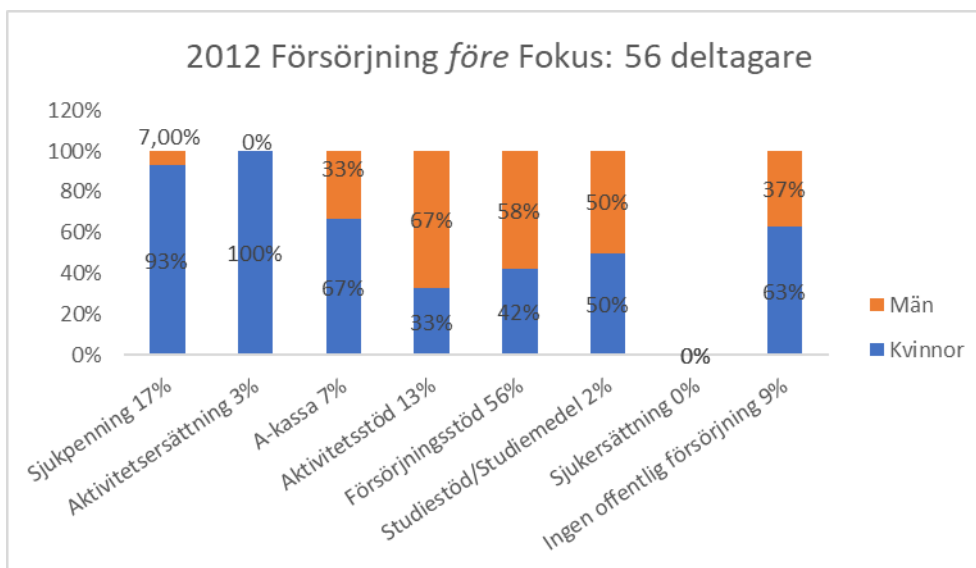
Som tidigare nämnt beräknar SUS in deltagare flera gånger, vilket dels innebär att procentsatserna ej summeras till 100%, och dels uppkommer det totala antalet i fler deltagare än den faktiska siffran.

Tabellerna på sidan 33 presenterar fördelningen i procent för att ge en uppskattad bild på fördelningen av deltagare i försörjning fördelat på

kön. Tabellerna på sidan 34 presenterar deltagares fördelning i sysselsättning i antal.

Blå stapel visar kvinnliga deltagare. Orange stapel visar manliga deltagare.

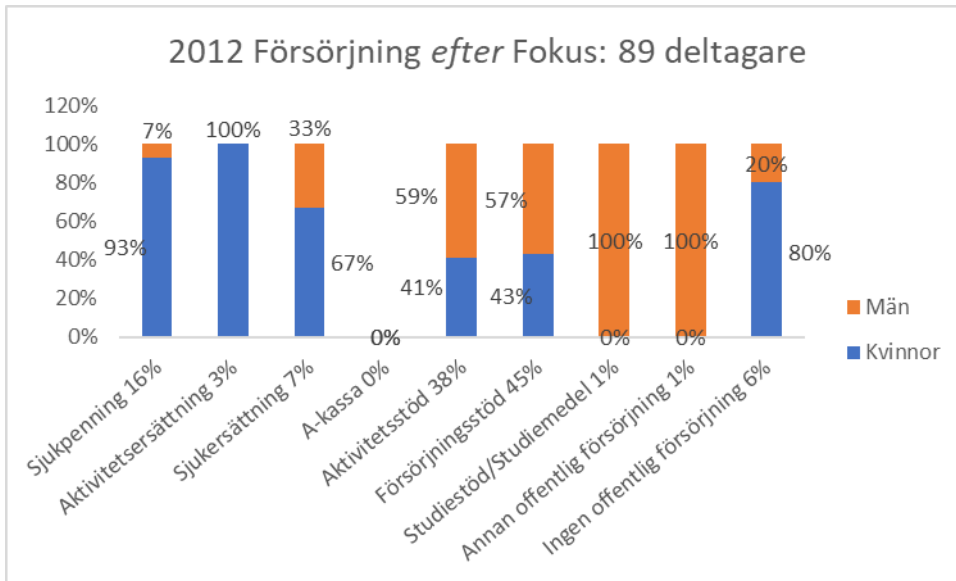
Tabell 1: 2012 Försörjning före Fokus (i procent)



Kommentar: Ovanstående siffror visar att 56 nyinskrivna Fokusdeltagare som var inskrivna 2012 tidigare befann sig i följande försörjningsformer:

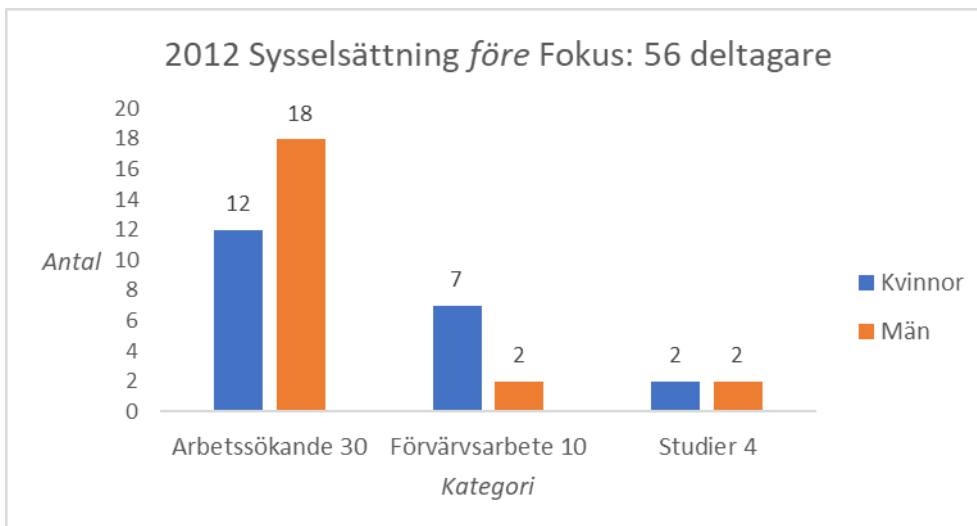
56% av dessa deltagare hade *försörjningsstöd*, där mer än hälften var män. Bland de kvinnliga deltagarna var det en övervägande andel med *sjukpenning*.

Tabell 2: 2012 Försörjning efter Fokus (i procent)



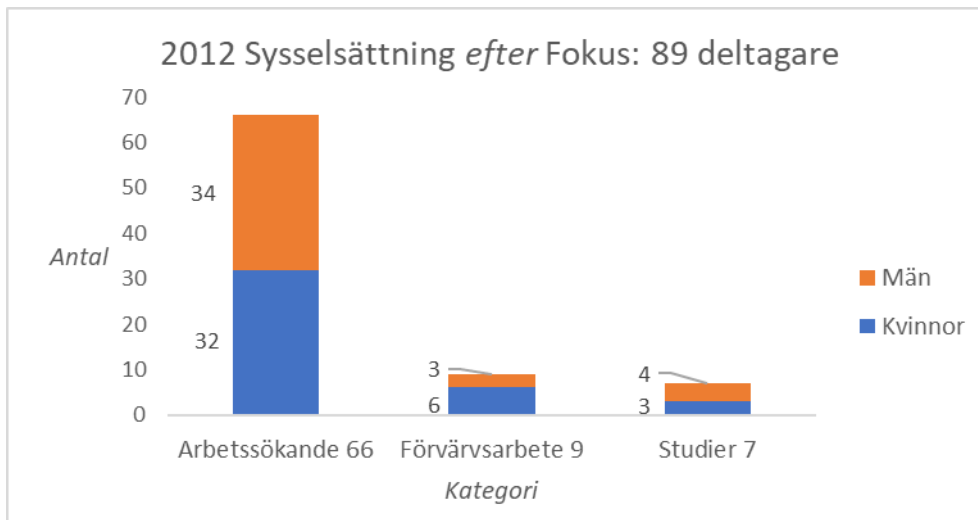
Kommentar: 2012 gick 89 deltagare av totalt 97 inskrivna ut mot försörjning, vilket visar på en ökning i försörjning. Andelen personer med *försörjningsstöd* har minskat med 11 procentenheter, medan andelen *aktivitetsstöd* ökat med 25 procentenheter. Detta tyder på att fler individer gått över till någon form av sysselsättning. Andelen personer med *sjukersättning* ökade med 7 procentenheter det året, vilket beror på att en stor andel individer väntade på att få komma på vårdutredning.

Tabell 4: 2012 Sysselsättning före Fokus (i antal)



Kommentar: Av 56 deltagare hade 44 individer sysselsättning inför sin medverkan i Fokus. Fördelningen av dessa var 30 personer aktivt arbetsökande, 10 personer förvärvsarbetade och 4 personer hade studier.

Tabell 4: 2012 Sysselsättning efter Fokus (i antal)



Kommentar: Av 89 avslutade individer 2012, gick 82 deltagare ut i någon form av sysselsättning, med en ökning i arbetssökande och studier. Av dessa 82 deltagare ser fördelningen ut som ovan: 66 arbetssökande, 9 förvärvsarbetade och 7 började studera.

Sammanställning

Fokus första projektår 2012 resulterade i en större förändring inom försörjning. 38% av deltagarna gick ut i *aktivitetsstöd*, vilket kan kopplas till en ökning i antal *arbetssökande*. 66 av 97 deltagare var arbetssökande vid avslut, vilket var en ökning med 36 deltagare. 7% av deltagarna gick ut i sjukersättning, vilket var ett resultat av en ökad andel deltagare som fått vårdutredning. Individer som hade a-kassa minskade med sex procentenheter vid avslut.

Deltagare i siffror – SUS 2013 - 2018

Nedanstående statistik uppvisar spridningen av kategorierna *försörjning* samt *sysselsättning* för hela perioden 1 januari 2013 till 31 december 2018.

Samtliga siffror är hämtad ifrån SUS. Syftet med denna statistik är att möjliggöra den totala fördelningen av deltagare under hela Fokus-perioden. Det är viktigt att notera att SUS-systemet ej presenterar anonyma deltagare, vilket innebär ett bortfall. Likaså faller år 2012 bort ur den gemensamma kalkylen i SUS-systemet, vilket var året då Fokus startade och då tillföll även flera deltagare från andra verksamhetsprojekt in i 2012 års beräkning. Därför presenterades 2012 i det föregående avsnittet.

Förklaring och tolkning av tabeller

Tabell 1 och 2 uppvisar totala andel deltagare *i försörjning* 2013 – 2018 *före* och *efter* deltagande i Fokus.

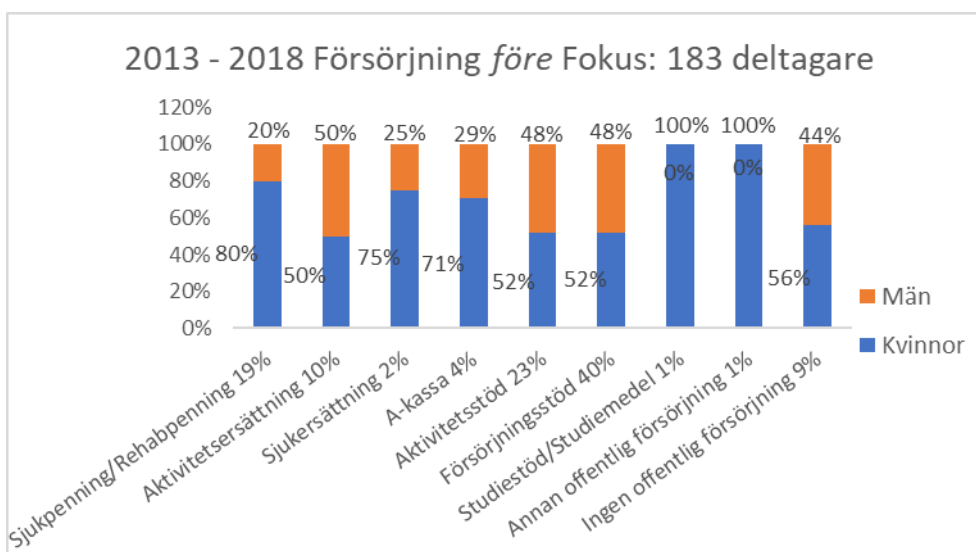
Tabell 3 och 4 uppvisar totala andel deltagare *i sysselsättning* 2013 – 2018 *före* och *efter* deltagande i Fokus.

Blå stapel visar manliga deltagare. Orange stapel visar kvinnliga deltagare.

Tabellerna påvisar endast spridning och ökning av olika försörjnings- och sysselsättningskategorier. En deltagare kan vid utskrivning vara aktuell för olika försörjnings- och sysselsättningsalternativ, och då räknas denne in mer än en gång i SUS-statistiken. Därför uppgår inte heller den totala summan till 100%.

Ett bortfall på 15 deltagare från tabell 1 till tabell 2 beror på bortfall i antal i form av flytt samt återtaget medgivande. Likaså deltagare som på grund av sjukdom eller andra omständigheter inte kunnat medverka till avslut, samt anonyma redovisas inte heller här. Därför har avslut utan mätning genomförts för dessa vilket resulterar i att faktiska siffran skiljer sig från tabellen på sidan 30.

Tabell 5: Deltagare före Fokus – Försörjning (i procent)

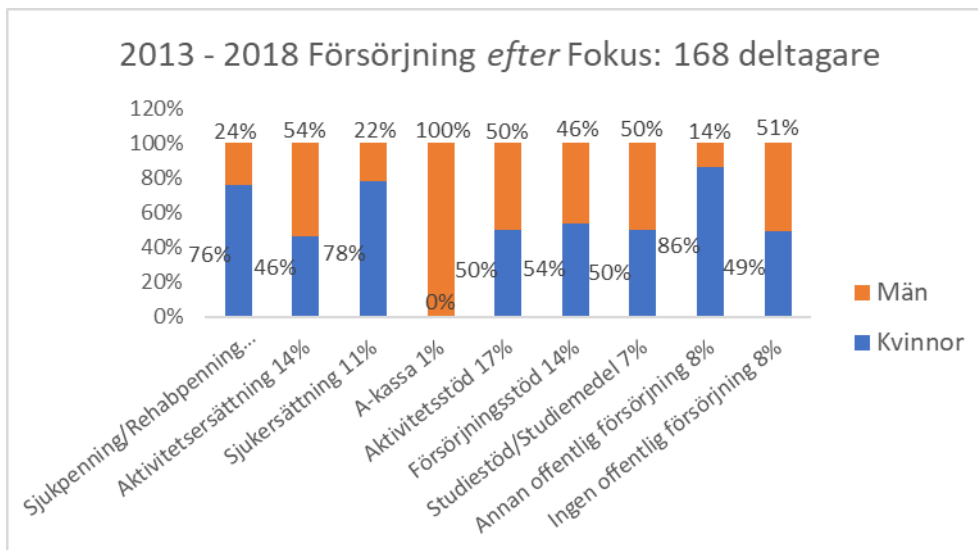


Kommentar: Ovanstående tabell i procent (%) påvisar samtliga deltagare i Fokus fördelade på *försörjning före medverkan i Fokus*. Det totala antalet deltagare uppgick till 183 inskrivna deltagare.

Ovanstående fördelning uppvisar på flera olika försörjningskategorier.

Statistiken visar att flest deltagare påbörjade sin tid i Fokus med *Försörjningsstöd*; 40%, följt av *Aktivitetsstöd*; 24% och *Sjukpenning/rehabpenning*; 20%. Det är övervägande mer kvinnor än män inom samtliga kategorier.

Tabell 6: Deltagare efter Fokus – Försörjning



Kommentar: Ovanstående tabell i procent (%) påvisar antal deltagare vid avslut som gick in i *försörjning efter Fokus*, som uppgår till 168 deltagare.

Efter medverkan i Fokus har den största kategorin *Försörjningsstöd* minskat från 40% till 14%, till förmån för en mer jämn fördelning vad gäller försörjning. Flera deltagare har gått ut i studier; med en ökning från 1% till 7%. Likaså har fler deltagare gått över till sjukersättning; från 2% till 11%. Detta tyder på att fler deltagare under sin tid i Fokus fått komma till en vårdutredning och kunnat fastställa att de inte kan arbeta.

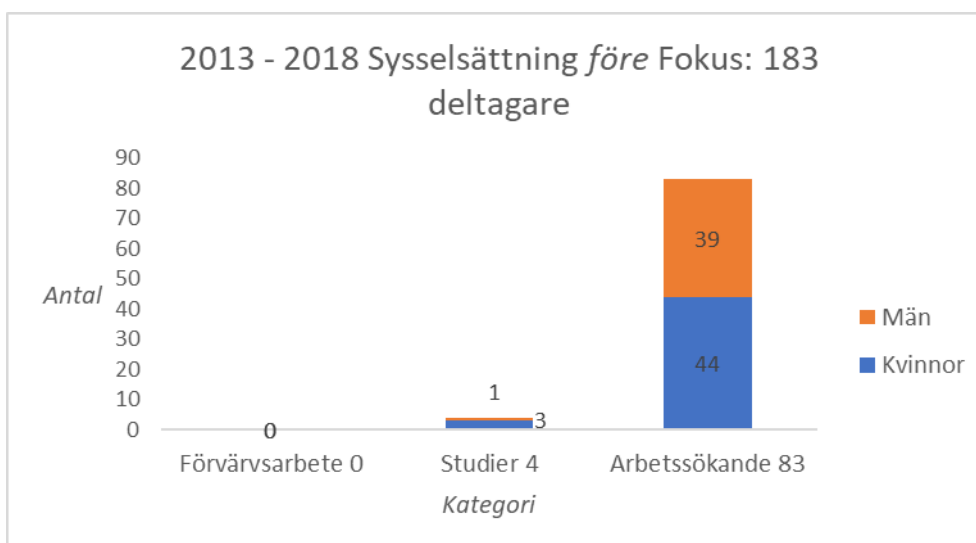
Tabell 7 Förändring i tid – försörjning i procent (%)

Nedan görs en jämförelse av tabell 5 och tabell 6 för spridningen i tid.

| Kategori | Före | Efter | Förändring |
|-----------------------------|------|-------|------------|
| Sjukpenning/Rehabpenning | 20% | 15 % | -24% |
| Aktivitetsersättning | 11 % | 14 % | +33% |
| Sjukersättning | 2 % | 11 % | +350% |
| A-kassa | 4 % | 1 % | -86% |
| Aktivitetsstöd | 24 % | 17 % | -32% |
| Försörjningsstöd | 37 % | 14 % | -61% |
| Studiestöd/Studiemedel | 1 % | 7 % | +1 100% |
| Annan offentlig försörjning | 1 % | 8 % | +1 300% |
| Ingen offentlig försörjning | 1 % | 24 % | +173% |

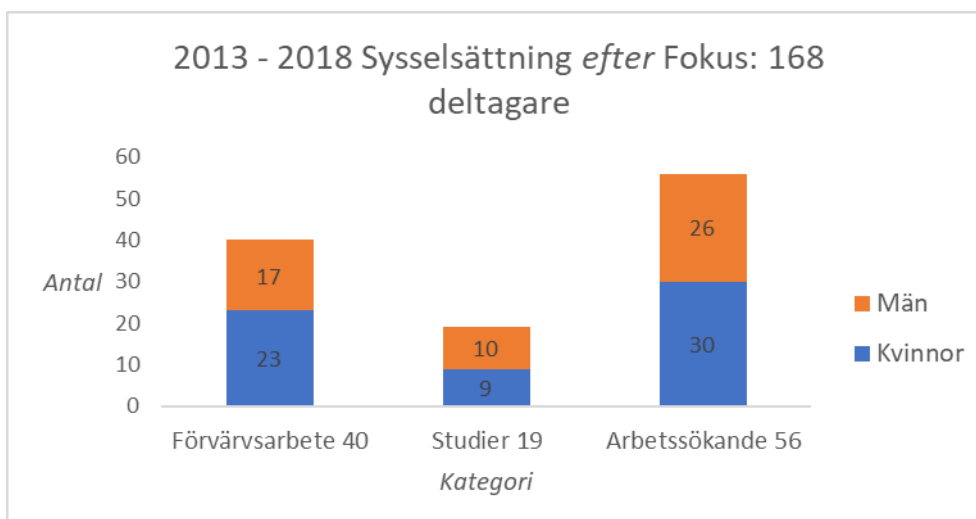
Kommentar: Spridningen uppvisar som tidigare nämnt att försörjningsstöd minskat med 61% till förmån för ökning i sjukersättning med 350%, samt ökning av individer utan behov av offentlig försörjning med 173%. Detta kan återkopplas till att fler individer fått vårdutredning, samt att fler deltagare gått ut i någon form av sysselsättning där behovet av offentlig försörjning saknas.

Tabell 8: Deltagare före Fokus – Sysselsättning (i antal)



Kommentar: Ovanstående tabell i antal deltagare påvisar 183 inskrivna deltagare i Fokus för perioden 2013 – 2018 i fördelning av sysselsättning före sin medverkan i Fokus. Statistiken visar att 83 av deltagarna varit arbetssökande, och 4 studerande före inskrivning i Fokus. Fördelningen mellan kvinnor och män har varit jämn.

Tabell 9: Deltagare efter Fokus – Sysselsättning (i antal)



Kommentar: Ovanstående tabell i antal deltagare påvisar att av 168 avslutade deltagare har andelen arbetssökande i antal har minskat med 27 personer, till förmån för studerande, som ökat med 15 personer. Sammantaget befann sig 115 personer i någon form av sysselsättning. Sysselsättningsgraden har ökat markant efter medverkan i Fokus, då

40 personer gått ut i arbete jämfört med *före* Fokus, se nedanstående tabell för förändring i tid:

Tabell 10: Förändring i tid – Sysselsättning i antal

| Kategori | Före | Efter | Förändring |
|--|------|-------|------------|
| Ej subventionerat arbete | 0 | 20 | +20 |
| Subventionerat arbete | 0 | 20 | +20 |
| Förvärvsarbete (totalen av subventionerade och icke subventionerat arbete) | 0 | 40 | +40 |
| Studier | 4 | 19 | +15 |
| Arbetssökande | 80 | 56 | -24 |

Kommentar: Ovanstående tabell inkluderar även fördelning mellan subventionerade och icke subventionerade tjänster före och efter Fokus.

Sammanställning

För perioden 2013 – 2018 har fler deltagare kommit ut i försörjning.

Före Fokus befann sig 131 deltagare i någon form av sysselsättning, och efter Fokus har 197 deltagare kommit ut i sysselsättning. Detta tyder på en ökning i sysselsättning. Deltagarna har gått ut i studier, arbete och arbetsstödsinsatser. 40 deltagare avslutade sin tid i Fokus med att gå ut i förvärvsarbete, medan 19 deltagare gick ut i studier. Observera att en deltagare kan räknas in i bägge kategorier då denne både kan studera och förvärvsarbeta enligt SUS-beräkningarna.

Summeringar:

- Arbetsförmedlingen har remitterat flest deltagare
- Av de tio deltagarna som medverkat muntligt i studien befann sig åtta individer i arbetslöshet och två individer var sjukskrivna
- 2012 var 66 av 97 deltagare arbetssökande vid avslut
- Efter 2018 hade 197 deltagare gått ut i någon form av sysselsättning
- Andelen arbetssökande minskade under perioden 2013 – 2018 med 24 deltagare, till förmån för en ökning av antalet deltagare med arbete med +40.
- Fler deltagare hade någon form av försörjning efter sin tid i Fokus
- Efter hela perioden 2012 – 2018 hade antalet sysselsättningar och försörjningar ökat
- 26 deltagare har gått ut i studier mellan 2012 - 2018
- Försörjningsstöd har minskat med 61% under perioden 2013 – 2018
- Andelen individer med sjukersättning har ökat med åtta procentenheter under 2012 och med nio procentenheter under 2013 – 2018
- Efter Fokus har fler individer fått vårdutredning, gått ut i studier eller börjat arbeta
- 24 % av deltagarna 2013 – 2018 var ej längre aktuella av offentlig försörjning, vilket är en ökning med 173%

Slutsats och diskussion

I detta avslutande kapitel summeras de tankar som deltagare och professionella har uttryckt i denna rapport. Utvärderarens egna slutsatser och reflektioner presenteras också, med rekommendationer till samordningsförbundets medlemsparter. Kapitlet avslutas med ett avsnitt där positiva värden och mindre bra aspekter har sammanställts.

På vilket sätt arbetade verksamhetssamordnaren med målgruppen?

Maria Eriksson har använt sig av en rad olika arbetsmetoder som hon blandat och applicerat på deltagarna. Bland arbetsmetoderna syns KBT i form av samtalsterapi, Mindfulness-övningar för att motverka ångest och stress, samt förebyggande arbete mot psykisk ohälsa för att bemöta individen på dennes villkor. Maria har även kartlagt arbetsförmågan hos individen och skapat en förebyggande dialog med potentiella arbetsgivare för att bygga broar mellan arbetsgivare och individ. Genom att samtidigt handleda både arbetsgivare och arbetstagare på praktikplatser har Maria underlättat för möjligheten till en fortsatt anställning.

Den blandade formen av olika metoder har varit av betydelse för att kunna nå varje individ utifrån dennes förmåga. Maria har betonat att det har varit viktigt att bemöta individen med respekt och på deras villkor, och att syftet med Fokus har varit att individen ska hitta rätt. Många gånger har individer vandrar mellan olika instanser och myndigheter på grund av att myndighetspersonen som möter dem saknat förmåga för empati och förståelse. Brist på kunskap gällande sjukdomar och diagnoser har också gjort att individer inte fått den hjälp och det stöd som de behövt.

Hur upplever deltagarna tiden i *Fokus*?

Samtliga deltagare som utvärderaren kommit i kontakt med är eniga om att de inte hade fått samma hjälp någon annanstans. Deltagarna hänvisar till verksamhetssamordnaren Maria som betydande då hon skapat en miljö där deltagarna fått utvecklas i sin egen takt. Flera deltagare har börjat applicera Mindfulness när de mått dåligt eller behövt hantera sin sjukdom och upplever att det har lett till en förbättring. Under 2018 upplevde 10 av 10 deltagare att de mådde bättre efter medverkan i Fokus, vilket tyder på att de verktyg de fått med sig i verksamheten har gett effekt.

Deltagarna upplever även att gruppdynamiken gjort att de kunnat dela med sig av sina erfarenheter med varandra. Flera deltagare har bildat en nyvunnen vänskap med varandra, och medger att de inte känner sig ensamma i sitt tillstånd och att det finns fler som dem.

Många deltagare säger att det saknas en förståelse hos myndighetspersoner för deras mående och situation. En deltagare berättar att denne vid medverkan i Fokus 2012 inte var redo att ta emot all information. Men idag kan denne förstå nyttan med denna verksamhet då hen befinner sig i. Deltagarna tycker att fler borde gå denna typ av verksamhet då det ger nytta. Med deltagare i arbete och studier tyder detta på att basgruppen gjort verkan.

När deltagarna ombads återge sina upplevelser i Fokus och vilka teman som har uppskattats har flera pekat på teman som fokuserat på måendet och jaget. Flera av deltagarna har haft svårt att återge detaljer från sin tid i verksamheten, vilket de själva påpekar kan bero på att de förträngt den tiden i sitt liv. Detta tyder på att deltagarna har upplevt den perioden i sitt liv som stundtals påfrestande, vilket har lett till att de inte har starka detaljminnen av den tiden.

Flera deltagare har gjort stora resor i sitt liv och vågat ändra sina liv och val kring familjemedlemmar och sin identitet. Våren 2018 uppgav 8 av 10 deltagare att medverkan i Fokus gjort att de befann sig närmare arbetsmarknaden.

Statistiken talar för att deltagare som tidigare gått i försörjningsstöd, övergått till att bli arbetssökande, studerande och även kommit ut i arbete eller arbetsmarknadsinsatser. Sysselsättningen har ökat och försörjningsformerna har ändrats för flera deltagare. Där sysselsättning inte varit aktuellt, har deltagare fått hjälp att begära vårdutredning där deras mående och arbetsförmåga kunnat kartlagts.

Deltagarna har fått rätt stöd och samtidigt sina röster hörda på Fokus och börjat reflektera över sin egen framtid och var de vill befinna sig i framtiden.

Framtiden och rekommendationer

Fokus-projektet har hjälpt många deltagare och lett till att flera påbörjat arbete och studier. I de fall där deltagarna inte påbörjat varken arbete, arbetsrelaterade insatser eller studier har de istället fått en utredning som lett till en diagnos och möjliggjort en sjukersättning. Deltagarna har därför kunnat komma i ut i någon form av försörjning.

Sammantaget har deltagarnas tid i Fokus baserat sig på gruppgemenskap, lugn och ro samt tid till egenreflektion. Tillsammans

med Maria har deltagarna kunnat komma fram till vad de vill göra med sina liv, och till och med påbörjat samt avslutat utbildningar.

Den stora utmaningen för Samordningsförbundets medlemsparter är tid. Fokus har varit beviset på att när det finns tillräckligt med tid för en individ att reflektera och komma till insikt så kan denne komma fram till positiva slutsatser för sin framtid. Måendet har också en betydande del för hur individer väljer att fatta sina livsbeslut. Deltagarna har även pekat på det bemötande som Maria har gett dem som en viktig del i att skapa en god tillit och ett bra samarbete.

En viktig rekommendation till tjänstepersoner och viktiga aktörer som kommer i kontakt med målgruppen är att ta möjligheten att utbilda sig. Utbildningar i bemötande och en utökad kunskap i olika diagnoser såsom neuropsykiatriska funktionshinder är av vikt för att kunna förstå den målgrupp som tjänstepersonerna kommer i kontakt med.

På så vis kan missförstånd minimeras och dialogen med deltagarna kan förbättras. Då målet med deltagande har varit att skapa en rehabiliteringsinsats för att möjliggöra sysselsättning och/eller kartläggning av måendet, så blir det desto viktigare att individen känner sig trygg i mötet med handläggaren. Om de handläggare som individen möter bär på en stor kunskapsbank kring individens livssituation, hinder och möjligheter, så möjliggör detta en bra grund till ett gott samarbete som på sikt kan leda till en mer effektiv handläggning.

Positiva värden och mindre bra aspekter

I en sammanställande förteckning presenteras deltagarnas tankar kring deltagande i Fokus, vilket har fördelats på positiva värden och mindre bra aspekter. Det är viktigt att förtydliga att några av de mindre bra aspekterna är kopplade till deltagarnas myndighetskontakt som de haft i samband med insatsen:

Plusvärden

- ❖ Samordnaren har varit en god lyssnare
- ❖ Skönt att kunna delta i ”sin egen takt och på sina villkor”
- ❖ Det var positivt att dela erfarenhet med likasinnade i gruppen
- ❖ Individen känner ökad motivation efter Fokus
- ❖ Flera deltagare har använt sig av Mindfulness i sin vardag
- ❖ Deltagandet har lett till ett bättre mående och en mer positiv syn på tillvaron
- ❖ Flera inspirerades att börja studera

Mindre bra aspekter

- ❖ När handläggare inte förstår ens situation skapar det frustration
- ❖ De deltagare som inte mått bra under sin tid i verksamheten hade svårare att ta till sig information
- ❖ Många viktiga aktörer saknar kunskap i att bemöta individen rätt
- ❖ Det saknas tid att sitta ner med handläggare och arbeta förebyggande med måendet

Bilagor

Bilaga 1 Intervjukandidater

| Deltagare | | | | |
|-----------------|--|-------------------------------|--|----------|
| # | Kön | Ålder | Anledning till medverkan | Datum |
| 1 2012 | Kvinna | 35 år | Långtidsarbetslös | 20190204 |
| 2 2013 | Man | 46 år | Långtidsarbetslös | 20190131 |
| 3 2014 | Kvinna | 64 år | Social ångest, Sjukskriven | 20190207 |
| 4 2015 | Man | 24 år | Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning | 20190201 |
| 5 2016 | Kvinna | 24 år | Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning | 20190206 |
| 6 2016 | Man | 27 år | Svår ångest | 20190207 |
| 7 2017 | Kvinna | 28 år | Funktionsnedsättning, arbetslös | 20190201 |
| 8 2017 | Man | 49 år | Sjukdom, arbetslös | 20190207 |
| 9 2018 | Kvinna | 28 år | Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning, ångest | 20190201 |
| 10 2018 | Man | 21 år | Ångeststörning, Neuropsykiatrisk funktionsnedsättning | 20190207 |
| Summa: 8 | Män: 5 Kvinnor: 5 | Snittålder: 34,6 år | <i>Kommentar: ovanstående orsaker är övergripande, fler bakomliggande faktorer finns</i> | |

Övriga

| Roll i Sunnerbo Samordningsförbund | Profession | Ursprunglig arbetsplats | Datum |
|---|---|--------------------------------|--------------|
| Verksamhetsamordnare | Jobbcoach | Markaryds Kommun | 20181128 |
| Styrelseordförande | Politiker, Socialdemokraterna | Region Kronoberg | 20190212 |
| Representant i beredningsgruppen | Förvaltningschef | Region Kronoberg | 20190214 |
| Handläggare – kontakt med verksamhetsamordnaren | Handläggare, samordning av insatser för aktivitetsersättning | Försäkringskassan | 20190211 |

Bilaga 2 Intervjuguide

Intervjuguide – deltagare

1. Kan du berätta hur du kom i kontakt med verksamheten?
2. Vad hade du för bakgrund som gjorde att Fokus blev aktuellt för dig?
3. Hur länge var du med i verksamheten?
4. Hur tydlig var verksamheten för dig; förstod du vad du skulle göra här?
5. Vad hoppades du på innan du gick hit första gången?
6. Vad var du tveksam över innan du gick hit första gången?
7. Vad var bra med verksamheten, kan du ge exempel?
8. Vad fick du göra på träffarna?
9. På vilket sätt kunde verksamhetssamordnaren som jobbade här hjälpa dig?
10. Fanns det något med verksamheten som var mindre bra? Om ja, vad då?
11. Vad saknade du under tiden du var här, som hade kunnat vara bättre?
12. Vad hade du gjort om FOKUS inte hade funnits, fanns det någonstans du hade kunnat få samma stöd?
13. Vad bär du med dig från tiden i FOKUS?
14. Vad gjorde du efter att du slutat på FOKUS?
15. Vad gör du idag?
16. Vad är den största förändringen du gjort under din tid i FOKUS?
17. På vilket sätt har du fått utvärdera din tid i FOKUS?
18. Övriga tankar?

Intervjuguide – Maria Eriksson

1. Vill du vara anonym?
2. Vem är du och hur länge har du jobbat med FOKUS?
3. Vad var dina arbetsuppgifter?
4. Kan du berätta lite om dina arbetsmetoder?
5. Varför har dessa arbetsmetoder varit viktiga?
6. Vilka material har du använt?
7. Hur ser en arbetsdag ut?
8. Vilka målgrupper kom du i kontakt med?
9. Var det lätt att förstå ditt uppdrag gentemot deltagarna?
10. Vad hade du för förhoppningar inför ditt uppdrag?
11. Vad hade du för farhågor inför ditt uppdrag?
12. Varför var det viktigt med gruppverksamheten?
13. Vad är du stolt över att åstadkommit i ditt uppdrag? Kan du ge exempel?
14. Vilka framsteg och förändringar ser du hos deltagarna? Kan du ge exempel?
15. Vad var mindre bra med uppdraget? Kan du ge exempel?
16. Finns det något som du saknade i uppdraget som borde funnits med, om ja, vad?
17. Om FOKUS inte hade funnits, vart tror du att klienterna hade fått detta stöd?
18. På vilket sätt har du mätt resultaten/utvärderat?
19. Vad bär du med dig från tiden med FOKUS?
20. Hur ser framtiden ut tror du?
21. Övriga tankar?

Intervjuguide Ros-Marie Jönsson-Neckö - Styrelsen

1. Vad har du för roll i förbundet?
2. När började Fokus som verksamhet att ingå i Sunnerbo Samordningsförbund?
3. Vad har du för lärdomar från Fokus?
4. Fanns det något som var mindre bra med Fokus?
5. När togs beslutet att omvandla Fokus till en arbetsmetod? Och vad är fördelarna med detta organisatoriskt, ekonomiskt etc.
6. På vilket sätt kommer deltagare att få hjälp och stöd idag?
7. Hur ser framtiden ut för förbundet och dess medlemmar?
8. Övrigt

Intervjuguide Elisabeth Fock - Beredningsgruppen

1. Vad har beredningsgruppen för roll i förbundet?
2. Vad har du för lärdomar av Fokus? Fanns det något som var mindre bra?
3. Tror du deltagarna hade fått samma stöd om Fokus inte funnits?
4. Hur kommer deltagarna att få stöd idag?
5. Hur ser framtiden ut för förbundet och beredningsgruppen?
6. Övrigt

Intervjuguide Carina Källerholm – Försäkringskassan

1. Vad har du för arbetsuppgifter; vilken kontakt har du haft med förbundet?
2. Vad har du för lärdomar från Fokus?
3. Fanns det något som var mindre bra med Fokus?
4. På vilket sätt hade deltagarna kunnat få stöd om Fokus inte funnits?
5. På vilket sätt kommer deltagare att få hjälp och stöd idag?
6. Övrigt



**INSTITUTET FÖR LOKAL
OCH REGIONAL DEMOKRATI**

Videum Science Park
351 96 VÄXJÖ

info@idvx.se
www.idvx.se

**Institutet för lokal och regional
demokrati (ID)**

finns i Växjö och har bedrivit verksamhet i Sverige och världen i över 20 år. ID verkar för att stärka demokrati och värden som kunskap, tolerans, dialog och inflytande.

Våra uppdragsgivare och samarbetspartner utgörs av offentliga, privata och ideella aktörer runtom i samhället.

ID erbjuder idag:

- Extern utvärdering
- Projektledning
- Mångfaldscertifiering
- Förstudier & utredningar
- Utbildning/inspiration
- Skriva projektansökningar

Vi är vana att snabbt kunna ta oss an små och stora uppdrag samt tillhandahålla skräddarsydda produkter som kommer kunden till största möjliga nytta.

ID ägs av de fyra medlemmarna Region Kronoberg, Växjö kommun, Linnéuniversitetet samt Länsstyrelsen i Kronobergs län.

Välkommen att kontakta oss eller besök vår hemsida för mer information!

