

Fra: [Fjeld, Ole](#)
Til: edgar@apukk.no
Kopi: [Anne Grete Trevor](#); [Karianne Karlsen Kullerud](#)
Emne: RE: Fjell skytebane - forslag til Åsland pukkverk
Dato: onsdag 20. mai 2020 16:15:41

Hei Edgar,

Takk for møte I dag. Jeg sender denne mailen som en oppdatering til kommunen fra min side. Kommenter gjerne dersom du ikke er enig i min opplevelse av møtet.

Det ble avholdt møte og befaring på skytebanen i dag. Det møtte representanter fra COWI, skytterlaget og Åsland pukkverk. Morten Solberg møtte også (han er grunneier mot nord, men var ikke klar over saken, så jeg inviterte ham med til informasjon). Og fra Fjeld, møtte Ole Hermann Fjeld.

Vi sendte over forslag til videre plan i går. Selv om det ikke er tvil om at vi er uenige i mengden undersøkelser og tiltak som skal gjøres følte jeg at Åsland pukkverk viste en genuin interesse av å forstå og å ville undersøke mer. Utfordringen ligger ikke i vilje, men i begrenset økonomi, og det faktum at Åsland Pukk ikke har noe med banens historie å gjøre.

COWI bekrefter at en utredning av hele forurensningssituasjonen og håndtering av denne vil inkludere grunnvannsprøver og jordprøver også utenfor banens område til man ikke finner mer forurensning. Det krever brønner man ikke har, tid og mye mer penger. COWI mener allikevel at tiltakshaver har sin fulle rett til å presentere en plan slik den ligger, og at det er gjort undersøkelser her i to runder allerede. De har en oppdragsgiver og vil ikke svare på generelle spørsmål rundt forurensning av skytebaner. Vi mener at planen strengt tatt ikke kan vedtas før en større utredning og redegjørelse foreligger, men det er en god dialog og jeg føler at vi har nærmet oss hverandre her.

Der vi står lengst fra hverandre er nok: Der hvor vi har lyst til å bremse prosessen frem til undersøkelser av grunnvann og vår eiendom er foretatt, så ønsker forslagsstiller å få dette behandlet nå. Vi tilbød som nevnt tidligere å deponere masser også på vår eiendom, og å skyte inn midler til fjerning av forurensede masser; men inntrykket er at dette vil ta for lang tid, da det antatt vil kreve regulering også på vår eiendom. De forklarer at det er nå det finnes overskuddsmasser fra prosjekter i regionen, og er følgelig nølende til å utsette eller utrede andre alternativer som ville ta mer tid så saken ikke kan behandles politisk «snart». Det er mulig at man kan legge inn et punkt om å utvide vollene tilstrekkelig inn på vår eiendom for å etablere en vei på utsiden av vollen (det vil da løse noe av det privatrettslige, gi mer masser, og mer økonomi), men tiltaket bidrar nok ikke til å fjerne mye forurensning. Allikevel, dette er kanskje noe som kunne blitt gjort uansett. Det vil kanskje være vinn-vinn for alle; da vi får mulighet til å anlegge vei rundt banen, mens Åsland får ta imot mer masser.

Vi ba om en pris på utvidet testing, og at man i det minste fjernet kulefang før man graver over. Det skal COWI regne på. Da er det også lettere for oss å forstå hvor mulig/umulig det er å få ryddet opp før man dekker over. Det ble også diskutert en parallell plan, hvor man begynner tiltaket nå, og så tester man mer etterhvert som det skapes økonomi i deponiet. Der er vi uenige – og vi ønsker en avklaring på forhånd. Hvis man ikke gjør rede for behandlingen av forurensningen nå, så synes vi ikke dette kan gå videre. Men at det trengs en ny

konsekvensutredning etter at COWI har sett bekken i øst, resultatet fra våre vannprøver, og sørøstfallet fra kulefang på 300m, det er jeg sikker på at de også er enige i. Selv om de var tydelige på at de her på oppdrag fra Åsland, så mener vi at de uansett nå må sette sitt ingeniørstempel og samvittighet på oppgaven. Men, det får de selvfølgelig svare for selv. Uansett som COWI sa, står selvfølgelig forslagsstiller fritt til å legge frem saken på sin måte.

Det kom også opp et par nye punkter som jeg ikke var klar over, men som skulle komme frem i det endelige saksfremlegget. Det gikk bl.a. på fjerning av myr mellom standplass og 100m, og det ble langt på vei bekreftet at det ikke var planer om å fjerne kulefang; noe som ikke kommer godt frem i det forrige saksfremlegget. Hva som er tanken og planen der er selvfølgelig interessant, og noe vi gjerne vil få sette oss inn i før saken behandles. Det er absolutt et punkt vi skulle hatt med i høringen, da det er stor forskjell på skyting på myr og fast dekke. De sa at informasjonen var meddelt Anne Grete, så vi regner med at den biten i det minste kommer med i det endelige saksfremlegget.

Det er ikke avtalt noe videre møter mellom oss, COWI, skytterlaget og Åsland Pukk. Men jeg håper de kommer med en oppsummering etter dagens møte og indikere en mulig plan fremover. Vi er tilgjengelige for nye møter, og i mellomtiden står alle tilbud vi har kommet med.

Vi avventer konklusjon fra forslagsstiller etter dagens møte, og ser frem til en god dialog videre!

Mvh,
Ole og Maggie Fjeld

From: Karianne Karlsen Kullerud <ja_k@outlook.com>
Sent: 19 May 2020 21:30
To: Fjeld, Ole <ole.fjeld@wartsila.com>
Cc: Anne Grete Trevor <anne-grete.trevor@valer-of.kommune.no>
Subject: Re: Fjell skytebane - forslag til Åsland pukkverk

Takk for informasjon både i mandagens medvirkningsmøte og i e-post under.

Vi skal, som dere vet, ikke delta i morgendagens møte. Det er derimot ønskelig med informasjon om deres samtale i etterkant mtp. progresjon i saken.

God kveld til dere begge to!

Mvh
Karianne Kullerud

Sendt fra min iPad

19. mai 2020 kl. 11:21 skrev Fjeld, Ole <ole.fjeld@wartsila.com>:

Hei Anne Grete og Karianne,

Merker i ettertid at det ble mye ansvar på våre skuldre ved å ta møte med Åsland og COWI alene. Men, vi skal selvfølgelig gjennomføre! Det så ut som snille folk

Ønsker å informere Dere hva vi kommer til å foreslå, slik at Dere også kan ha en mening om dette er en god løsning. Ikke noe vits at vi blir enige med Åsland om en plan hvis ikke kommunen også kommer til å støtte forslaget. Vi håper Våler kan stå sammen om dette.

Se vedlegg for det forslaget vi vil presentere og søke om å finne enighet rundt. Vi vil be Åsland å forklare hva de trenger av oss; økonomisk og med tanke på disponering av areal på vår eiendom (være seg til fangdammer, utvidet deponi, e.l.), for at de skal kunne forholde seg til samme opplegg som ved Gurulia/Bue-Nebb.

I korte trekk:

1. Revisjon av KU og tiltaksplan; utarbeidet etter at de har undersøkt området bedre (vår eiendom, grunnvann, bekker og kulefang)
2. Ny høring etter revisjonen slik at ikke høringsinstansene tror det er «ingen fare for utlekking» (motbevist), og med beskrivelse på nytt opplegg
3. Når det gjelder sanering vil vi be om
 - a. alternativer til bruk av duk,
 - b. fjerning av eksisterende kulefang,
 - c. sanere tilsvarende Rissa kommune
 - i. (dvs til 700 mg/kg inne på området før oppfylling, og til 300 mg/kg på vår eiendom)

Vi håper også på en kjapp og god løsning, men er samtidig nødt til å forfekte egne interesser.

@ Edgar og Oscar. Setter dere på kopi så dere evt kan få en kjapp prat med COWI på forhånd om dette kan være akseptabelt. Ses i morgen 0800 på skytebanen.

Mvh,
Ole og Maggie

<2020-19-05 Forslag Åsland Pukkverk.jpg>