

## **Kyllästetyn puun lämpökäsittelylaitoksen YVA-tilaisuuden 21.4.2021 kysymykset**

### **Kysymys: Saako materiaalin käytettäviin jälkikäteen?**

Vastaus: Tilaisuudesta tulee nauhoite Vantaan Energian kotisivuille ja ympäristöhallinnon sivuille, jossa myös muu YVA-materiaali on saatavilla.

### **Kysymys: Kiinnostaa erityisesti meitä lähellä asuvia, mitkä ovat ympäristöhaitat.**

Vastaus: Vaikutusten arvioinnin tulokset esitetään YVA-selostuksessa.

### **Kysymys: Mistä selviää dioksiinin ja kromin ja kuparin jäämien vaikutukset ympäristön asukkaiden terveydelle? Miten varmistetaan se, ettei myrkkijä pääse ympäristöön polttolaitteiston toimintahäiriöiden aikana?**

Vastaus: Vaikutusten arvioinnin tulokset esitetään YVA-selostuksessa. Mahdollisista toimintahäiriöistä tehdään selvitys YVA-menettelyn aikana, ja myöhemmin YVA-menettelyn jälkeen tehdään tarkempi selvitys.

### **Kysymys: Juuri kiinnostaa haittapäästöt, ei kiva jos nokea tms. on ilmassa....**

Vastaus: Suunniteltu laitos on nykyaikainen polttolaitos, näkyvää nokea ei tule. Laitokselle on suunniteltu hyvin kattava savukaasujen puhdistus.

### **Kysymys: Samaa mieltä, mieluummin harvaan asutulle alueelle kuin tiheään asutulle**

Vastaus: Kun laitos sijoitetaan asutuksen lähelle, poltossa muodostuva lämpö voidaan hyödyntää kaukolämpönä. Harvaan asutulla alueella ei lämmön hyötykäyttö olisi mahdollista.

**Kysymys: Långmossebergenin jätteenpolttolaitoksen Yvassa arvioitiin vuositasolla 5000 tonnin käsitellyn puun polton yhteydessä talteen saatavan arseenin määrä. Talteen arvioitiin saatavan noin 97% poltettavan puun sisältämästä arseenista. Savukaasun mukana ilmaan olisi päässyt 3%, eli 242 kiloa arseenia vuodessa. Martinlaaksossa poltettaisiin 600000 tonnia käsiteltyä puuta. Jos sama 3% arseenia pääsee ilmaan, se tarkoittaa noin 8 kg arseenia päivässä. Eihän näin suuri määrä myrkyä voi olla mitenkään hyväksyttävissä. // Tuossa on typo. Piti olla 60000 tonnia.**

Vastaus: Määriin ei nyt voida ottaa kantaa, YVA-selostuksessa käsitellään tätä. Långmossebergenin jätteenpolttolaitosta ei ole suunniteltu kyllästetyn puun polttoon, eikä sitä ole poltettu.

**Kysymys: Miten sen kyllästetyn puun haittapäästöt - myrkyt???**

Vastaus: Vaikutusten arvioinnin tulokset esitetään YVA-selostuksessa.

**Kysymys: Kuljetus? 60.000t on iso määrä per vuosi. Miten se hoidetaan?**

Vastaus: Kuljetus hoidetaan rekka-autoilla, tällä hetkellä Martinlaakson voimalaitokselle tulee 42 rekkaa vuorokaudessa. Hankkeen myötä noin 4-5 kuljetusta, eli noin kymmenesosa nykyisestä kuljetusmäärästä. Kokonaisuudessa liikennemäärät laskevat, kun kivihiilen poltto voimalaitoksella loppuu.

**Kysymys: Kyllästetyn puun polttolaitokset on torjuttu monelta paikkakunnalta. Esim. Parkano ja viimeksi Hämeenlinna.**

Vastaus: Meillä ei ole tarkempaa tietoa näistä hankkeista tai kyseisten laitosten teknisestä suunnittelusta.

**Kysymys: Voisiko ne tuhkat viedä Eurajoelle tai muualle ydinjättesäiliöihin!!!**

Vastaus: Ydinjättesäiliöihin ei kannata viedä, nykyisellään Vantaan Energian voimalaitoksista viedään tuhkia Kotkaan ja Poriin.

**Kysymys: Miksi näitä tämänkaltaisia laitoksia tuodaan taajamiin, eikö olisi parempia paikkoja alueilla, joissa on vähemmän asutusta?**

Vastaus: Kun laitos sijoitetaan asutuksen lähelle, poltossa muodostuva lämpö voidaan hyödyntää kaukolämpönä. Harvaan asutulla alueella ei lämmön hyötykäyttö olisi mahdollista.

**Kysymys: Miten kauaksi laitoksesta esiintyy ilman saastumishaittoja?**

Vastaus: YVA-menettelyn aikana tehdään savukaasupäästöjen leviämismallinnus. Vaikutusten arvioinnin tulokset esitetään YVA-selostuksessa.

**Kysymys: Liikenteen tuomat haitat - melu, pakokaasut ym. suuri ympäristön turmeleminen.**

Vastaus: Hankkeen aiheuttama liikenne on vähäistä, noin 4-5 kuljetusta, eli noin kymmenesosa nykyisestä kuljetusmäärästä.

**Kysymys: Parkano ja Hämeenlinna eivät varmaan ilman syytä torjuneet rakentamista. Me Martinlaaksossa olemme erittäin huolissamme tästä kaikesta ja hämmästyttää kovasti, että tällaista laitosta suunnitellaan niin tiheään asutulle alueelle. Eikö todellakaan löydy tällaiselle hankkeelle harvempaan asuttua aluetta??**

Vastaus: Kyllästetty puu ei sinällään ole vaarallista. Puujätteen esikäsittely eli murskaus on vaarallinen vaihe. Murskausta ei tehdä Vantaalla, vaan Demolite tekee murskauksen, Demolitella on ympäristölupa tähän toimintaan. Puu tulee esikäsiteltynä Martinlaakson voimalaitokselle. Harvaan asutulla alueella ei lämmön hyötykäyttö olisi mahdollista.

**Kysymys: Vantaan kaupungin terveydenhoidon pitää siis valmistautua hoitamaan keuhko- ja ihosairauksia ja monia muita ikäviä tauteja. Missä siis näihin tämäntyppisiin laitoksiin voi tutustua nopeasti ennakkoon?? VS ha AFRY????**

Vastaus: Lupaa ei myönnettäisi laitokselle, josta aiheutuisi näin merkittäviä vaikutuksia. Saksassa toimivat kyllästetyn puun polttolaitokset ovat biokattiloita, ja aivan erityyppisiä laitoksia kuin Vantaan Energian suunnittelema laitos.

**Kysymys: Puuta kun poltetaan, tulee hiilidioksidia, vaikka se päästölaskennassa laskettaisiinkin nollassi. Onko harkittu, että tässä voimalassa tehtäisiin CO2-talteenottoa?**

Vastaus: Tähän Martinlaakson yksikköön ei ole suunnitteilla CO2:n talteenottoa.

**Kysymys: Miten hanke sopii siihen isoon kuvaan, että Vantaan Energian tiekartan mukaan polttamiseen perustuva energiantuotanto olisi tarkoitus lopettaa 2045? Kuinka herkkä tämä voimalaitoshanke, ja Vantaan Energian polttoon perustuva toiminta kokonaisuutena, on sille jos kierrätysteknologioissa ja -vaatimuksissa tai päästölaskennassa tapahtuisikin oleellinen muutos? (Esim. 2030-2040?)**

Vastaus: Vantaan Energia suunnittelee CO<sub>2</sub>:n talteenottoa/hyödyntämistä. Todennäköisesti poltolle on tuolloin vuonna 2045 vielä pientä tarvetta. Kun Vantaan Energian suunnitelmat etenee, niin tämän osalta voidaan palata asiaan.

**Kysymys: Saako tämän selvityksen kuvineen Isännöitsijätoimisto Martinlaakson Huolto Oy:lle jaettavaksi lähiasuntoyhtiöihin? On erittäin tärkeätä saada vielä tarkempaa tietoa koko hankkeesta.**

Vastaus: Varmasti onnistuu. Materiaali tulee myös nettiin Vantaan Energian ja ympäristöhallinnon sivuille.

**Kysymys: Maallikon on vaikea sisäistää ja ymmärtää kaikkia arvoja ja lukuja ja vaikutuksia. Tähän täytyy ehdottomasti saada mukaan eri alojen, erityisesti terveydenhuollon asiantuntijoita, lääkäreitä yms. Entä kuka korvaa asuntojen ja talojen arvonlaskun tai omaisuuden menetyksen? Tuollaisen laitoksen vierestä kukaan ei osta asuntoa. Ja miten voi olla mahdollista, että niin vähän ajatellaan ihmisiä, jotka asuvat aivan vieressä.**

Vastaus: Jos laitoksella olisi merkittäviä terveysvaikutuksia, laitosta ei voisi rakentaa.

Vastaus: Muun muassa ympäristöterveyden viranomaisilta pyydetään YVA-menettelyn yhteydessä lausuntoja.

**Kysymys: Tämä on vasta ensimmäinen yleisötilaisuus, mutta tuntuu siltä, että hanke on jo varsin pitkälle suunniteltu. Onko meidän asukkaiden mielipiteillä ja toiveilla enää mitään merkitystä?????**

Vastaus: Ehdottomasti on merkitystä asukkaisen mielipiteitä. ELY-keskukseen voi toimittaa mielipiteitä. Hankkeet vaativat suunnittelua, jotta YVAN voi tehdä. YVA aloitetaan vasta kun ollaan riittävän pitkällä suunnittelussa, toteutuspäätöstä hankkeesta ei ole tehty.

**Kysymys: Pääsin valitettavasti vasta äsken kuuntelemaan yleisötilaisuutta. Onko mahdollista saada esim. sähköpostiin tilaisuudessa esitetty materiaali? Olen Petaksesta ja kiinnostunut, kuinka suurelle alueelle hiukkaspäästöt leviävät.**

Vastaus: Vantaan Energian ja ympäristöhallinnon nettisivuilta löytyy materiaali ja tämän tilaisuuden tallenne.

**Kysymys: Ei ole mitään järkeä tietien tahtoen hankkia ongelmia alueelle. Riskit ovat suuret ja saatava energiamäärä pieni. Olen varma, että asukkaat eivät ole tämän hankkeen takana. Miten muuten luulette tämän vaikuttavan mm. sähkösovimustenne määrään? Taitaa monella sopimus mennä vaihtoon...**

Vastaus: Toivottavasti maltatte odottaa arvioinnin tuloksia. YVA-selostuksessa esitetään tulokset.

**Kysymys: Voiko selvityksessä käydä ilmi, että haittoja voi syntyä ja voidaanko yhä päättää, ettei laitosta tämän vuoksi rakenneta?**

Vastaus: Jos selvityksessä ilmenee, että esim. päästöt ylittäisivät terveysnormit, niin tällöin on mahdollista, että hanke todetaan toteuttamiskelvottomaksi.

Vastaus: Jos hanke katsotaan toteuttamiskelvottomaksi, lupia ei laitokselle saisi. Lupavaiheessa tarkennetaan YVAN tietoja.

**Kysymys: Matille: Pahus kun VE on monopoli sähkösiirrossa tällä alueella:((((**

Vastaus: Vantaan Energian sähkönsiirron hinta on kilpailukykyinen.

**Kysymys: Saisiko tarkempaa tietoa minkälaisesta meluhaitasta on kysymys.**

Vastaus: Hankkeen myötä liikennettä tulee noin 4-5 rekkaa päivässä. Melu ei saa lisääntyä nykyisestä tilanteesta. Hiilikattila ja kaasuturbiini tällä hetkellä meluavimmat voimalaitoksella, joten kun hiilikattila poistuu, ei melu ainakaan kasva.

**Kysymys: Kun nykyinen hakelaitos esiteltiin, kerrottiin mukana tarvittavan turvetta noin 10%, jolla estetään polttokattilaan kulumista ym häiriötä. Turpeen käyttöä kritisoitiin, jolloin kerrottiin muilla (kemiallisilla) aineilla vastaavan olevan hankalaa myös päästöjen kannalta. Miten asia nyt, kun turpeen käyttö lopetetaan, aiotaan hoitaa?**

Vastaus: Kyseessä Martinlaakson voimalaitoksen vuonna 1974 käyttöön otettu öljykattila, joka muutettiin puukattilaksi. Turvetta ei olekaan tarvinnut käyttää polttoaineena, ja tarkoitus parantaa polttoprosessia jatkossa.

**Kysymys: Kuinka monta osallistujaa on tässä lähetyksessä? Olen huolissani, ettei tiedotus saavuta asianomaisia.**

Vastaus: 39 henkilöä tällä hetkellä. Kahden kilometrin säteelle voimalaitoksesta on kaikkiin koteihin jaettu viesti tästä hankkeesta. Eli kutsu on mennyt 14 000 asukkaalle.

**Kysymys: Oletko, Kalle, käynyt tuolla vanhemman piipun ylätasanteella??? Minäpä olen sen rakennusvaiheen aikana.**

Vastaus: Kyllä. Vantaan Energian nettisivuille tulee noin viikon päästä tilaisuuden kysymykset ja vastaukset sekä muu materiaali.

**Kysymys: Kiitän tästä tiedotustilaisuudesta, jonka tieto kyllä tuli melko myöhään. Parempi myöhään kuin ei ollenkaan.**

**Kysymys: Kiitos, oli hyvä info**