

# JAVNA TRIBINA

četvrtak 19. 1. 2006. u 19.00 h

u prostorijama Društva arhitekata Zagreba (DAZ)

Zagreb, Trg bana J. Jelačića 3, 1. kat

## GRAĐANI BRANE GRAD

(povodom izmjene Generalnog urbanističkog plana)





# JAVNE GARAŽE U CENTRU

## Odluka o donošenju GUP-a (Sl.gl.14/03)

- Članak 59. Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama: u središnjem gradskom prostoru (...) ne mogu se graditi javne garaže; osim, iznimno, javne podzemne garaže na lokaciji Srednjoškolskog igrališta.
- Članak 66. Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma: iznimno omogućuje se gradnja garaže na lokaciji košarkaškog igrališta *Cibone* u Tuškancu.

## Naša primjedba

- Članak 59. važeće Odluke o donošenju GUP-a u podnaslovu Opća pravila, u 8. stavku iza riječi "ne mogu se graditi javne garaže" brisati riječi "osim, iznimno, javne podzemne garaže na lokaciji Srednjoškolskog igrališta".
- Članak 66. važeće Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u podnaslovu Opća pravila - Parkovi: brisati dio stavka 6. iz riječi "Onemogućavanje gradnje ispod parkovnih površina" koji glasi "osim, iznimno, podzemne garaže ispod košarkaškog igrališta *Cibona* u Tuškancu".

# JAVNE GARAŽE U CENTRU

## Problem

Ne samo da se naša primjedba ne prihvaća, već je gradski Ured za graditeljstvo podnio primjedbu (zahtjev) da se briše granica iz kartografskog prikaza i dio članka 59 Odluke kako bi se omogućila neograničena izgradnja javnih garaža na području centra, kao što je najavljeno u medijima (ispod HNK, Kaptola, u Cesarčevoj ...).

## Taj zahtjev stoji na 2 stupa sramote:

5. Zabludi da se automobilom kao prijevoznim sredstvom mogu riješiti prometni problemi **grada** i automobil pomiriti sa očuvanjem ekoloških, spomeničkih, socijalnih i ekonomskih vrijednosti povijesne jezgre europskog grada. (Takva destrukcija grada posebno je apsurdna ima li se u vidu probleme klimatskih promjena i energetske krize koja se približava.)
6. Namjeri da se udovolji interesima građevinsko-bankarskog lobija i otvori nova velika gradilišta u centru Zagreba.

Budući da svaka nova pogodnost automobilu navlači nove i nove automobile u centar jedino je ispravno rješenje:

**jeftin, brz, točan i komforan javni prijevoz.**

# IZGRADNJA U PARKOVIMA



# **IZ TISKA - LJETO 2003. GODINA**

**(POVODOM PROJEKTA ZA IZGRADNJU POSLOVNOG  
OBJEKTA OD 17.000 m<sup>2</sup> U BLOKU E. PATAČIĆ)**

**Danas je opasnih namjera sve više, ali je sve teže prepoznati i razotkriti njihove promotore ... za sve što namjeravaju uraditi, uvjeravaju nas, pokazuju u prljavim rukama nekakve papire i tapije kojima dokazuju da je sve urađeno *lege artis*.**

***Branimir Donat, Globus, 1.8.2003.***

**Namjeravana gradnja u bloku Patačićkina ulica tipičan je primjer kako se najvrijedniji dijelovi središta grada mogu upropastiti arhitekturom.**

***Mladen Škreblin, Feral tribun, 19.7.2003.***

# **IZ TISKA - LJETO 2003. GODINA**

**(POVODOM PROJEKTA ZA IZGRADNJU POSLOVNOG  
OBJEKTA OD 17.000 m<sup>2</sup> U BLOKU E. PATAČIĆ)**

**Stare vrijednosti nema tko braniti u ovo vrijeme prvobitne akumulacije (koja se u Hrvatskoj naziva tranzicija) kad bezobzirni maheri prave bogatstva i kad se, zbog novca i utjecaja, izabrani zaštitnici javnog interesa stavljaju u njihovu službu.**

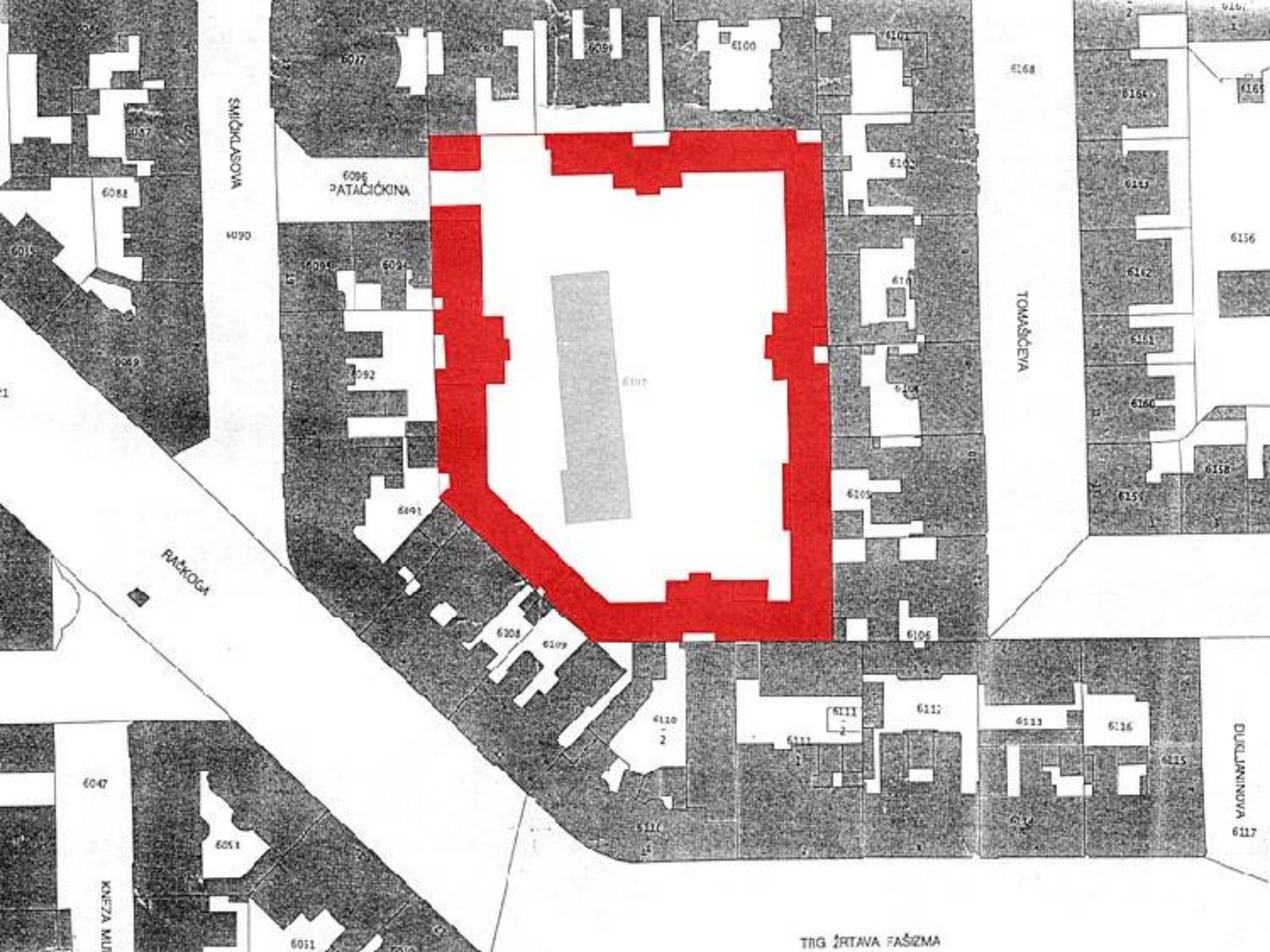
***Milan Gavrović, Feral tribun, 19.7.2003.***

**Pošto je divljom i pretrpanom izgradnjom stambenih višekatnica uništila gotovo sve vrijedne prostore u podsljemenskom prostoru, hrvatska građevinska mafija počela se usmjeravati na samo središte Zagreba, njegovu staru urbanu jezgru.**

***Srećko Jurdana, Nacional, 19.8.2003.***







WOSKLAŠOVA

6096  
PATAČIČKINA

6090

RAČKOVA

TOMAŠČEVA

DUKLIJANINOVA

TRIG ŽRTAVA FAŠIZMA

# PARK U BLOKU E. PATAČIĆ

## Važeći GUP

Evidentna je neusaglašenost grafičkog prikaza *Korištenje i namjene prostora* i Odluke o GUP-u:

- *Korištenje i namjena prostora* – mješovita namjena (M2 – pretežno poslovna). Temeljem toga je 2003. projektiran poslovni objekt sa 17.000 m<sup>2</sup> kojim bi se izgradila cijela unutrašnjost bloka.
- Odluka o GUP-u čl. 59 Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama: neizgrađene kvalitetne zelene površine i kvalitetna pojedinačna stabla **obavezno sačuvati**.

# PARK U BLOKU E. PATAČIĆ

## Naša primjedba na GUP

- Da se se u grafičkom prikazu *Korištenje i namjena prostora* izvrši prenamjena iz mješovite namjene (M2 – pretežno poslovna) u javnu zelenu površinu, javni park (Z1) i to cijele neizgrađene unutrašnjost bloka
- Da se grafičkom prikazu *Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode* postojeći park označi grafičkim znakom za spomenik parkovne arhitekture (PA)
- Da se u članku 88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, u stavku pod naslovom *Parkovna arhitektura* među dijelove prirode koji će se štititi mjerama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, u grupi s podnaslovom “Centar” doda tekst: “Park unutar bloka E. Patačić”.

# PARK U BLOKU E. PATAČIĆ

## Problem

- Iako je zemljište u vlasništvu gradskog javnog poduzeća *Vodovod i odvodnja*, dakle u **vlasništvu grada** naša primjedba se ne želi prihvatiti, zbog jasno iskazanog interesa g. Bandića da se zadovolji zainteresiranost građevinskog lobija i prodajom zemljišta ostvari zarada – bez obzira na nedostatak parkova i građevinsku, sadržajnu i prometnu zagušenost Donjeg grada.
- Izrađivač GUP-a, pokušavajući naći uporište za zaštitu parka zatražio je mišljenje gradskog Zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode. **Pročelnica tog Zavoda potpisala je mišljenje da u ovom bloku nema vrijednosti koje treba štiti (tražiti njenu ostavku).**



15

BLOK 1 (A, B, C) - 200 STANOVA  
& SKOLARICA  
DVA SU ITERA 70 ILO STANA  
DVA SU ITERA NA PO 101 STAN  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

BLOK 2  
20 STANOVA SA 156 STANOVA  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

BLOK 3  
20 STANOVA NA 50 STANOVA  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

BLOK 4  
20 STANOVA SA 440 STANOVA  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

GRADJENJE OSIMONOSNA SAGLA

GRADJENJE STANOVA

TRGOVAJSKI  
CENTAR

TRGOVAJSKI  
CENTAR

BLOK 5  
NA 100 STANOVA  
U GRADJENJE 1150 STANOVA  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

BLOK 6  
DVA ITERA SA 200 STANOVA  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

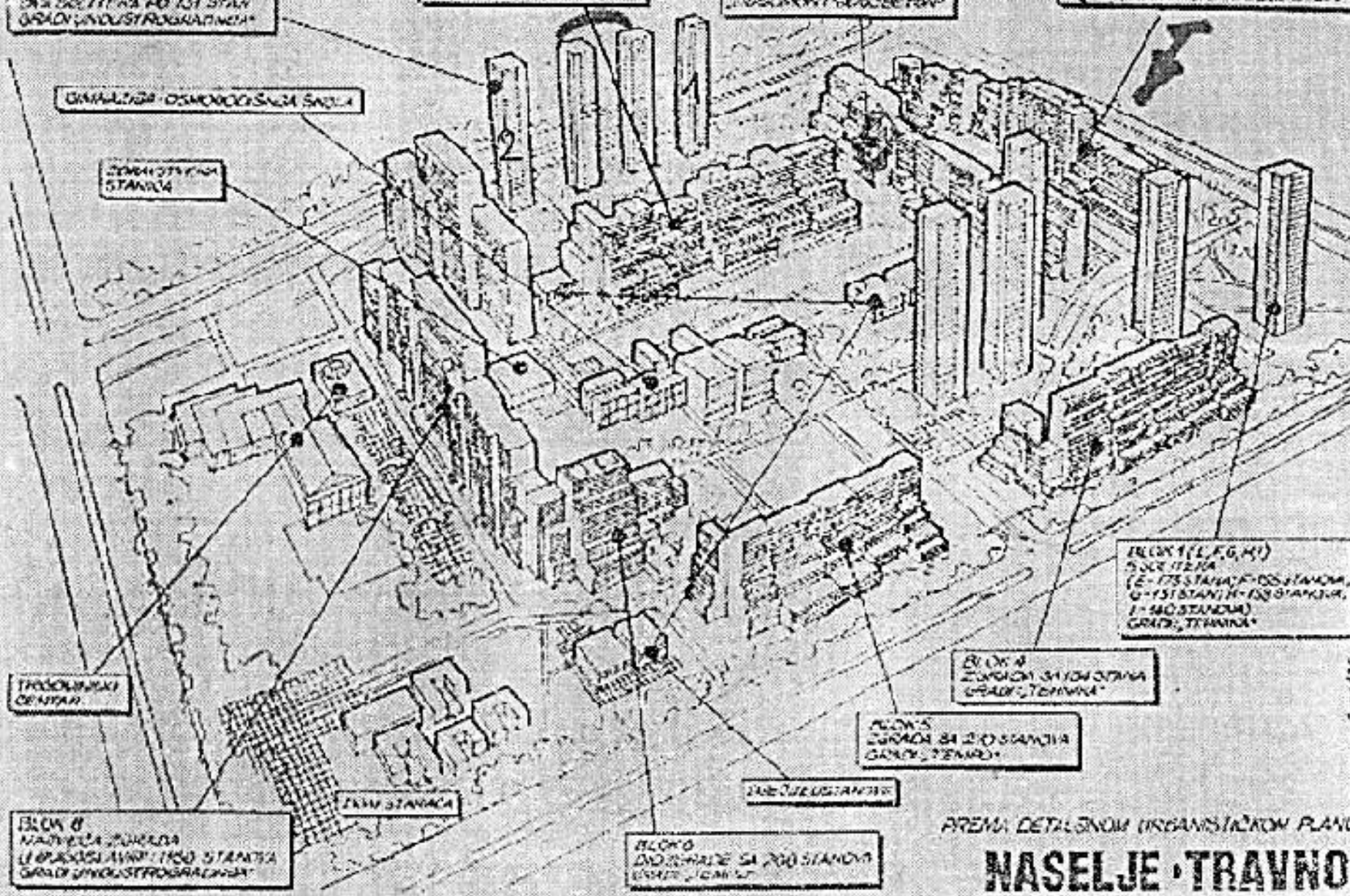
BLOK 7 (E, F, G, H)  
DVA ITERA  
(E - 175 STANOVA, F - 100 STANOVA,  
G - 150 STANOVA, H - 150 STANOVA,  
I - 50 STANOVA)  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

BLOK 8  
20 STANOVA SA 100 STANOVA  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

BLOK 9  
20 STANOVA SA 20 STANOVA  
GRADJENJE INDUSTRIJALNA

TRGOVAJSKI  
CENTAR

PREMA DETALJNOM ORGANIZACIONOM PLANU  
**NASELJE TRAVNO**



# PARK TRAVNO

## Važeći GUP:

Ponovno neusaglašenost plana namjene površina i Odluke o donošenju GUP-a:

- Plan namjena površina: dio parka uz Mamuticu prenamijenjen je 2003. iz parkovne površine (Z1) u zonu javne namjene – vjerski objekti (D8)
- Odluka o GUP-u, čl. 63. propisuje Opća pravila za Travno
  - \* poboljšanje kvalitete stanovanja dovršetkom postojećih i uvođenjem novih sadržaja **prema planu po kojem je naselje građeno;**
  - \* čuvanje i održavanje urbane matrice, ulica trgova i **osobito postojećih uređenih parkovnih površina;**
  - \* očuvanje izvorne tipologije i oblikovanje građevina, **elemenata identiteta i slike naselja ...”**.

# PARK TRAVNO

## Naša primjedba:

Tražimo da se prilikom ove izmjene GUP-a ispravi greška iz 2003. godine, koja je učinjena prenamjenom dijela centralnog parka iz Z1 – javni park u zonu D8 -javna i društvena namjena – vjerska, te da grafički prilozi GUP-a usklade s Odlukom:

- da se u grafičkom prikazu *Korištenje i namjena prostora* cijela površina postojećeg centralnog parka označi oznakom Z1, da se namjena D8 briše s ove lokacije i premjesti na površinu uz križanje Vatikanske i Ulice Republike Njemačke
- da se u članku 88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, u stavku pod naslovom *Parkovna arhitektura* među dijelove prirode koji će se štititi mjerama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, u grupi s podnaslovom “Jug” dodaju riječi “Park Travno”
- da se grafički prikaz *Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode* dopuni oznakom za spomenik parkovne arhitekture (PA) na postojećem parku Travno (u granicama parka koje odgovaraju postojećim dimenzijama parka na terenu).



# PARK TRAVNO

## Problem

- Iako se građani Travnog već prvom peticijom (2002. godine) iskazali da se ne slažu s izgradnjom u parku, a Vijeće gradske četvrti je to opetovano iskazalo svojim primjedbama u javnoj raspravi o izmjenama GUP-a 2003. godine, sustavno se ignoriraju stavovi građana te je GUP-om 2003. godine ipak "odrezan" komad parka za izgradnju crkve.
- Na temelju toga grad je poklonio dio parka Crkvi i isforsiranom brzinom izdao lokacijsku i građevinsku dozvolu.
- Zbog toga je ponovno pokrenuta peticija (sada već sa 3000 potpisa stanovnika naselja) kojom se traži premještanje crkve na drugu lokaciju.
- Osnovana je udruga *Travno moj kvart*, koja se obratila svim gradskim i državnim institucijama te na kraju i Ustavnom sudu radi ocjene ustavnosti GUP-a, kao i Europskoj komisiji i Amnesty internationalu.

# ***Travno moj kvart* ima podršku velikog broja nevladinih udruga:**

ZELENA AKCIJA, Zagreb

UDD, Zagreb

GONG, Zagreb

HRVATSKI HELSINŠKI ODBOR, Zagreb

SD NAŠA DJECA HRVATSKE, Zagreb

RODA, Zagreb

ZELENA ISTRA, Pula

LIJEPA NAŠA , Dubrava Zabočka

EKO-LIJEPA NAŠA, Zlatar Bistrica

FIJOLICA, Krapinske toplice

EKO, Oroslavlje

UDRUGA KAMENJAK, Donja Stubica

EU FRANJO KOŠČEC, Varaždin

SUNCE, Split

ZELENI OSIJEK, Osijek

EKO OMBLICI, Dubrovnik

ZEO NOBILIS, Čakovec

DRUŠTVO ARHITEKATA, Zagreb

## **i političkih stranaka**

ZELENI ZA ZAGREB

ZELENI DALMACIJE, Split



Image © 2003 DigitalGlobe

© 2003 Google

# PARK FERENŠČICA

## Važeći GUP

- Grafičkim prikazom *Korištnje i namjene prostora* postojeći park kod Ivanićgradske 60 i Ivekovićeve ulice (s visokim stablima, klupama i opremom dječjeg igrališta, tradicionalno u funkciji parka) namjenjen je mješovitoj namjeni (M1). Parcela je denacionalizacijom (navodno) vraćena privatnom vlasniku, kojemu je izdana lokacijska dozvola za izgradnju visokog stambeno-poslovnog objekta.

Građanska inicijativa Ferenščica uspjela spriječiti početak građevinskih radova, a MZOPUG je ukinuo lokacijsku dozvolu 2003.

# PARK FERENŠČICA

## Naša primjedba

- Tražimo da se izmjeni grafički prikaz Korištenje i namjena prostora te da se parcela parka umjesto namjene mješovite izgradnje (M1) označi oznakom za namjenu javni park (Z1).

## Problem

- Iako izrađivač GUP-a smatra da ne postoji niti jedan stručni argument da se ovaj park ne zacrta GUP-om, oni se to ne usuđuju učiniti jer je zemljište u privatnom vlasništvu.
- Zbog toga zahtjevamo da se iz gradskog fonda za otkup zemljišta izdvoje sredstva za otkup ove parcele kako bi se na njoj sačuvao postojeći park.