



Zagreb, 14.11.2005.

## Mišljenje Zelene akcije o Prijedlogu Zakona o lovstvu PZ 297.

Prijedlog Zakona o lovstvu donosi značajne promjene na raspolaganje sredstvima od koncesija te površini lovišta u usporedbi s dosadašnjim zakonom. Time se direktno smanjuju površine koje nisu u lovištima, pa tako cijela Hrvatska postaje jedno veliko lovište, a smanjuju se i prihodi lokalnog stanovništva, jer su drastično smanjenje nadoknade za lovišta na privatnom zemljištu. Ove dvije mjere, direktno ugrožavaju zaštitu prirode i dodatno osiromašuju ruralno stanovništvo, koje ne samo da gotovo nema nikakav utjecaj na korištenje privatne šume i/ili poljoprivrednog zemljišta od strane lovaca (a gotovo nikad ne dobije nadoknadu štete ukoliko lovački psi i lovci unište dio usjeva, suhozida i stoke), već im se i zakonom garantirana nadoknada za korištenje zemljišta drastično smanjuje. Osim smanjivanja treba napomenuti da vlasnik zemljišta mora nadležnom tijelu DOKAZATI da je vlasnik, i potražiti nadoknadu u određenom roku, što se često ne relizira zbog nesređenih zemljišnih knjiga i slabije obrazovanosti te starosti ruralnog stanovništva.

### GDJE SE NE SMIJE LOVITI?

#### ZAKON IZ 1994. godine:

Lovište ne obuhvaća:

- neizgrađeno i izgrađeno građevinsko zemljište te površine do 300 m od naselja, (ispalo iz novog prijedloga zakona)
- javne prometnice i druge javne površine uključivši i zaštitni pojas, (ispalo iz novog prijedloga zakona)
- određene dijelove prirode koji su proglašeni posebno zaštićenim objektima prirode po propisima o zaštiti prirode u kojima je aktom o proglašenju ili posebnim aktom zabranjen lov (**nacionalni parkovi, strogi rezervati, specijalni zoološki i ornitološki rezervati i drugi posebno zaštićeni objekti prirode**) i **Park prirode Medvednica,**
- more i privredne ribnjake s obalnim zemljištem koje služi za korištenje ribnjaka,
- rasadnike, voćne i lozne nasade namijenjene intenzivnoj proizvodnji u površini do 100 ha, ako su ograđeni ogradom koja sprečava prirodnu migraciju sve dlakave divljači,
- druge površine na kojima je aktom o proglašenju njihove namjene zabranjen lov.

### PRIJEDLOG ZAKONA U SABORSKOJ PROCEDURI:

Zabranjeno je ustanovljenje lovišta: (članak 10)

- na zaštićenim dijelovima prirode ako je posebnim propisima u njima zabranjen lov;
- na moru i ribnjacima s obalnim zemljištem koje služi za korištenje ribnjaka;
- u rasadnicima, voćnim i loznim nasadima namijenjenim intenzivnoj proizvodnji, površine do 100 ha ako su ograđeni ogradom koja sprečava prirodnu migraciju dlakave divljači
- na miniranim površinama i sigurnosnom pojasu širine 100 m;
- na drugim površinama na kojima je aktom o proglašenju njihove namjene zabranjen lov.

**KOMENTAR:** ako izuzmemo površine pod minama, možemo zaključiti da se površina pod lovištima prema novom zakonu povećava u usporedbi s 1994., jer nestaje zaštitni pojas od 300m oko naselja, a i Park prirode Medvednica više nije izuzet iz lova.

#### **ZAKON IZ 1994. godine:**

Zabranjeno je loviti divljač: Članak 63.

- načinom i sredstvima kojima se ona masovno uništava,
- kad je ugrožena poplavom, snježnim nanosima, poledicom, požarom ili na drugi sličan način, osim u svrhu spasavanja,
- zamkama, stupicama, klopnama, mrežama, pomoću živih i umjetnih mamaca ili vabaka, magnetofonima, gramofonima, upotrebom reflektora ili sličnih svjetlećih sredstava, ljepljivim sredstvima ili hranom u koju je stavljeno omamljujuće sredstvo ili otrov
- gaženjem vozilima bilo koje vrste, a naročito motornim vozilima,
- čamcima na motorni pogon,
- hrtovima i ostalim psima koji nisu lovački te lovačkim psima koji nemaju položen radni ispit,
- pticama grabljivicama i zvijerima,
- samostrelom i sličnim napravama,
- **primamljivanjem hranom, vodom ili drugim sredstvima, osim divljih svinja, medvjeda i lisice na mečilištima.**

#### **PRIJEDLOG ZAKONA U SABORSKOJ PROCEDURI:**

##### **Članak 64.**

(1) Zabranjeno je loviti divljač:

1. načinima i sredstvima kojima se ona masovno uništava;

**2. u pojasu 300 m od ruba naselja u nizini i prigorju te 200 m u brdsko-planinskim područjima;**

3. kad je ugrožena poplavom, snježnim nanosima, poledicom, visokim temperaturama, požarom ili na drugi sličan način, osim u svrhu spašavanja;

**4. zamkama, stupicama, klopnama, mrežama, živim i umjetnim mamcima ili vabcima, upotrebom pomoćnih sredstava u lovu (magnetofona, gramofona, reflektora i sličnih zvučnih i/ili svjetlećih sredstava, zrcala i drugih zasljepljujućih naprava), ljepljivim sredstvima ili hranom u koju je stavljeno omamljujuće sredstvo ili otrov, osim za svrhu iz članka 52., stavka**

2. ovog Zakona i točke 3. ovog stavka, ali ne otrovom;

**5. optičkim ciljnicima za noćni lov s mogućnošću elektroničkog povećavanja ili pretvaranja slike, električnim ili elektroničkim ubojitim ili omamljujućim napravama, eksplozivom, istjerivanjem plinom ili dimom;**

6. gaženjem i lovljenjem motornim vozilima ili čamcima na motorni pogon te letjelicama svih vrsta;

7. hrtovima i ostalim psima koji nisu lovački te lovačkim psima koji nemaju položen ispit prirođenih osobina;

8. zvijerima;

9. samostrijelom i sličnim napravama ako posebnim propisom nije drukčije regulirano;

10. zračnim oružjem i svim vrstama hladnog oružja;

**11. primamljivanjem hranom, vodom ili drugim sredstvima, osim divlje svinje, medvjeda, lisice, čaglja, kune, tvora i mungosa na mečilištima.**

(2) U pojedinačnom lovu na jelena, srnjaka, lisicu i šojku kreštalicu dopuštena je upotreba rikalica, vabaka i pisaka kao pomoćnih sredstava u lovu. **Ovaj stavak treba brisati**

(3) Lisicu, tvora, mungosa, puha velikog i kune dopušteno je loviti stupicama i klopnama za tu namjenu, u skladu s lovnogospodarskom osnovom.

(4) Osobi koja ima položen sokolarski i lovački ispit dopušten je lov pticama grabljivicama iz umjetnog uzgoja, upisanim u upisniku koji vodi Hrvatski sokolarski savez, na temelju dopuštenja središnjeg tijela državne uprave, nadležnog za poslove zaštite prirode i ovlaštenika prava lova.

(5) Sokolarski ispit polaže se pred povjerenstvom koje imenuje ministar.

28

(6) Program o polaganju sokolarskog ispita i propis o načinu lova s pticama grabljivicama (sokolarenje) donosi ministar.

## **KOMENTAR:**

Ovdje je zaštitni pojas oko naselja uveden, ali on se odnosi na lov, a ne na granice lovišta. Također je smanjen za 100 metara u brdsko-planinskim područjima, a u praksi ni to najčešće nije ispoštovano, pa smatramo da je zaštitni pojas od 300 m minimum na svim područjima, i da se treba odnositi na granice lovišta (kao zakon iz 1994.g.)

## **PRIJEDLOZI:**

- voda se ne bi smjela koristiti za primamljivanje životinja koje se love na mečilištima (smatramo da mečilišta moraju biti barem 100 m od prirodnih izvora vode, naročito u sušnim i krškim područjima, jer je na ternenu zamječen čest slučaj mečilišta upravo na rijetkim mjestima na koje životinje dolaze piti)
- Lov bi trebao biti zabranjen oko prometnica
- Lov bi trebao biti zabranjen 300 metara od prijalaza za životinje (zeleni mostovi preko autocesta) i na samim prijelazima
- Osim zabrane lova, posjedovanje specijaliziranih vabilica također mora biti kažnjivo,. Već na carniskom prijelazu na granici, jer je sada aktualna apsurdna situacija da stranci dolaze sa nedozvoljenim sredstvima za lov, uredno prelaze granicu i ne kažnjava ih se u krivolovu osim ako su uhvaćeni da upotrebljavaju ta nedozvoljena sredstva na licu mjesta, što se u praksi ne dešava, pa je krivolov prisutan
- Stavak 2 treba brisati

## **RASPODJELA SREDSTAVA OD KONCESIJA I ZAKUPNINA**

### **ZAKON IZ 1994. Godine (članak 35):**

- **70% sredstava raspoređuje se na ime naknade vlasnicima i ovlaštenicima prava na zemljištu bez prava lova** proporcionalno površini koja je obuhvaćena lovištima za koje se uplaćuje lovozakupnina,
- **20%** sredstava ostaje na posebnom računu proračuna za namjensko pokriće troškova provođenja ovoga Zakona (ustanovljavanja zajedničkih lovišta, davanja u zakup zajedničkih lovišta, zaštita i čuvanje lovišta koja nisu u zakupu, zaštita divljači na površinama izvan lovišta i dr.),
- **10%** sredstava prihod su Republike koja se vode na posebnom računu ministarstva za namjenske troškove provođenja ovoga Zakona.

### **IZMJENA ZAKONA IZ 1999.**

"Uplaćene naknade za koncesiju prava lova obračunavaju se i raspoređuju na način:

- **90% sredstava raspoređuje se na ime naknade vlasnicima bez prava lova** razmjerno površini koja je obuhvaćena lovištem za koje se uplaćuje naknada.
- **10%** sredstava prihod su Republike Hrvatske koji se vodi na posebnom računu ministarstva za troškove provođenja ovoga Zakona."

Članak 35. mijenja se i glasi:

"Sredstva uplaćena po lovištu na poseban račun proračuna po osnovi lovozakupnina iz članka 14. i članka 28. stavka 6. ovoga Zakona, obračunavaju se i raspoređuju na način:

- **80% sredstava raspoređuje se za naknade vlasnicima bez prava lova** razmjerno površini koja je obuhvaćena lovištem za koje se uplaćuje lovozakupnina,
- **20%** sredstava ostaje na posebnom računu proračuna županije odnosno Grada Zagreba za troškove provođenja ovoga Zakona u svezi s ustanovljenjem zajedničkih lovišta, davanjem u zakup zajedničkih lovišta, zaštitom i čuvanjem lovišta koja nisu u zakupu, zaštitom divljači na površinama izvan lovišta i drugim."

### **IZMJENA ZAKONA IZ 2001.**

- **80% sredstava raspoređuje se za naknade vlasnicima bez prava lova** razmjerno površini koja je obuhvaćena lovištima za koje se uplaćuje lovozakupnina, *(ova sredstva, koja do kraja lovne godine*

*nisu potraživali vlasnici bez prava lova, rasporedit će se općinama i gradovima razmjerno površini za koju vlasnici nisu potraživali naknade. Općine i gradovi dužni su ta sredstva rasporediti: 50% za gradnju lokalne infrastrukture, 50% za poticanje kupnje divljači.)*

- o 20% sredstava ostaje na posebnom računu proračuna županije, odnosno Grada Zagreba za troškove provođenja ovoga Zakona, u svezi s ustanovljenjem zajedničkih lovišta, davanjem u zakup zajedničkih lovišta, zaštitom i čuvanjem lovišta koja nisu u zakupu, zaštitom divljači na površinama izvan lovišta i drugim.

## PRIJEDLOG ZAKONA U SABORSKOJ PROCEDURI

### Članak 27.

(1) Sredstva naknade za koncesiju raspoređuju se na način:

1. 50 % sredstava za naknade vlasnicima zemljišta bez prava lova, razmjerno površini koja je obuhvaćena lovištima za koje se uplaćuje lovozakupnina, preko Proračuna županija i Grada Zagreba na čijem području je ustanovljeno lovište;
2. 30 % sredstava u Proračun;
3. 10 % sredstava na poseban račun Ministarstva za provedbu Zakona;
4. 10 % sredstava na račun županija i Grada Zagreba za provedbu Zakona;

(2) Sredstva iz stavka 1., točke 1. ovog članka, koja u roku od godinu dana nisu potraživali vlasnici zemljišta bez prava lova, koristit će se u županijama i Gradu Zagrebu za razvoj i unapređenje lovstva. Kad vlasnici bez prava lova na području lovišta zatraže naknadu i dokažu pravo vlasništva, županije i Grad Zagreb dužne su isplatiti naknadu u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva.

(3) Sredstvima iz stavka 1., točke 3. ovog članka financirat će se:

- zaštita i čuvanje državnih lovišta koja nisu pod ugovorom
- štete od divljači u državnim lovištima koja nisu pod ugovorom
- provedba natječaja za državna lovišta
- promidžba i informiranje iz područja lovstva
- razvoj informatike u funkciji kontrole i provedbe Zakona 15

(4) Sredstvima iz stavka 1., točke 4. ovog članka financirat će se:

- zaštita i čuvanje zajedničkih lovišta koja nisu pod ugovorom
- štete od divljači u zajedničkim lovištima koja nisu pod ugovorom
- provedba natječaja za zajednička lovišta

(5) Županije i Grad Zagreb dužne su ministarstvu jednom godišnje podnijeti izvješće o utrošenim sredstvima iz stavka 1., točke 1. i 4. ovog članka.

**KOMENTAR:** iz priloženih članaka je vidljivo da prijedlog novog zakona značajno smanjuje naknade vlasnicima zemljišta bez prava lova na 50% (u usporedbi s 70, 90 i 80% sa prijašnjim). Također bi vlasnici zemljišta ovo naknadu morali dobiti automatski nakon početnog utvrđivanja vlasništva zemljišta prije izdavanja koncesije, a ne da vlasnici svake godine iznova moraju vaditi uvjerenja iz zemljišnih knjiga kako bi osigurali povrat naknade.

### PRIJEDLOZI:

STAVAK 2 treba glasiti:

(2) Sredstva iz stavka 1., točke 1. ovog članka, jednom godišnje će se isplaćivati vlasnicima bez prava lova na području lovišta, a prema prethodno utvrđenom stanju prije izdavanja koncesije. Ukoliko dođe do izmjene vlasnika, novi je vlasnik dužan obavijestiti nadležno tijelo u roku od 60 dana.

### LOVNE VRSTE

1. Članak 3.

Iz navedenog članka potrebno je brisati slijedeće vrste životinja: zvijeri:

- jazavac *Meles meles*
- divlja mačka *Felis silvestris*
- kuna bjelica *Martes foina*
- kuna zlatica *Martes martes*

- mala lasica *Mustela nivalis*
- tvor *Mustela putorius*
- čagalj *Canis aureus*

glodavci:

- dabar *Castor fiber*
- veliki puh *Myoxus glis*

ptice:

- čukara *Alectoris chukar* – rapid decline 1990-2000
- jarebica grivnja *Alectoris graeca* – hard ID
- trčka skvržulja *Perdix perdix* – rapid decline 1990-2000
- prepelica pućpura *Coturnix coturnix*
- šljuka bena *Scolopax rusticola*
- šljuka kokošica *Gallinago gallinago* – status to unfavourable
- golub grivnjaš *Columba palumbus*
- golub pećinar *Columba livia*
- guska glogovnjača *Anser fabalis*
- lisasta guska *Anser albifrons*
- glavata patka *Aythya ferina* – status to unfavourable
- krunasta patka *Aythya fuligula* – status to unfavourable
- patka pupčanica *Anas querquedula*
- patka kržulja *Anas crecca*
- siva vrana *Corvus corone cornix*
- vrana gačac *Corvus frugilegus*
- čavka zlogodnjača *Corvus monedula*
- svraka maruša *Pica pica*
- šojka kreštatica *Garrulus glandarius*

*Obrazloženje:*

Navedeni sisavci iz skupine zvijeri predstavljaju životinje koji kao predatori imaju izuzetno važnu ulogu u ekosustavima vezanu uz regulaciju populacija plijena kojim se hrane i uklanjaju bolesnih i uginulih jedinki iz staništa. Međutim, iz čiste neukosti pojedinci ih smatraju tzv. "štetočinama" te se zalažu za njihovu eliminaciju iz staništa. Jednako kao kod vuka, zbog njihove malobrojnosti u ekosustavu i izuzetne ekološke važnosti, ove predatore treba isključiti s popisa lovnih životinja.

Populacija dabra *Castor fiber* u Hrvatskoj je reintroducirana tek nedavno, te je malobrojna i fragmentirana. Iz tih razloga je ovu vrstu potrebno brisati s popisa divljači i uključiti je u popis zaštićenih vrsta sisavaca pod nadležnost Uprave za zaštitu prirode Ministarstva kulture.

Navedene vrste iz porodice patkarica potrebno je brisati s popisa divljači iz slijedećih razloga:

**guska glogovnjača *Anser fabalis*** i **lisasta guska *Anser albifrons*** – su vrste navedene u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske (Radović et al. 2003) i čije su zimujuće populacije malobrojne i ugrožene (Kopački rit je jedino mjesto gdje se okupljaju u velikom broju). Stoga njihova zaštita potpada pod odredbe čl. 76. Zakona o zaštiti prirode. One se tijekom lova u preletu lako mogu zamijeniti s drugom zaštićenom vrstom (sivom guskom *Anser anser*) te se na njih odnosi i odredba čl. 84. Zakona o zaštiti prirode.

**patka kreketaljka *Anas strepera***, **patka lastarka *Anas acuta***, **patka pupčanica *Anas querquedula*** i **patka žličarka *Anas clypeata*** – sve navedene vrste pataka imaju SPEC 3 status ugroženosti na Europskoj razini (Birdlife International 2004). Ukupna hrvatska gnijezdeća populacija patke kreketaljke procijenjena je na manje od 125 pari, patke žličarke ispod 100 a patke pupčanice manje od 500 pari. Niti tijekom seobe nisu brojne, i sele se u jatima koja imaju manje od 100 jedinki. One, uključujući i **patku kržulju *Anas crecca***, se također nalaze navedene u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske te njihova zaštita stoga potpada pod odredbe Zakona o zaštiti prirode, te se ne mogu smatrati lovnom divljači.

**glavata patka *Aythya ferina*** – ima SPEC 2 status ugroženosti na Europskoj razini (Birdlife International 2004) s opadajućim populacijama u posljednjem desetljeću, a također je navedena u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske. Ukupna gnijezdeća populacija ove vrste u Hrvatskoj je procijenjena na 1000-5000

pari (Birdlife International 2004). Ženke ove vrste se u letu mogu zamijeniti s drugom globalno ugroženom vrstom – patkom njorkom *Aythya nyroca* te sa na nju odnose i odredbe čl. 84. Zakona o zaštiti prirode.

**krunasta patka *Aythya fuligula*** – ima SPEC 3 status ugroženosti na Europskoj razini (Birdlife International 2004) s opadajućim populacijama u posljednjem desetljeću, a također je navedena u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske. Ukupna gnijezdeća populacija ove vrste u Hrvatskoj je procijenjena na manje od 50 pari (Birdlife International 2004). Ženke ove vrste se u letu mogu zamijeniti s drugom globalno ugroženom vrstom – patkom njorkom *Aythya nyroca* te sa na nju odnose i odredbe čl. 84. Zakona o zaštiti prirode.

**jarebica (grivnja) kamenjarka *Alectoris graeca*** – ima SPEC 2 status ugroženosti na Europskoj razini (Birdlife International 2004) s opadajućim populacijama u posljednjem desetljeću (30-49%), a također je navedena u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske. Ukupna hrvatska populacija je procijenjena na manje od 10.000 pari. Stoga potpada pod odredbe Zakona o zaštiti prirode i ne može se smatrati lovnom divljači.

**jarebica čukar (čukara) *Alectoris chukar*** – iako je to alohtona vrsta za naše područje, zbog lake mogućnosti zamjene s ugroženom jarebicom kamenjarkom ovu vrstu također treba brisati s popisa divljači.

**trčka skvržulja *Perdix perdix* i prepelica pućpura *Coturnix coturnix*** – obje vrste imaju SPEC 3 status ugroženosti na Europskoj razini (Birdlife International 2004) s opadajućim populacijama u posljednjem desetljeću, a također su navedena u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske. Njihove gnijezdeće populacije u Hrvatskoj su procijenjene na manje od 10.000 (trčka) ili 15.000 pari (prepelica) (Birdlife International 2004). Stoga njihova zaštita potpada pod odredbe Zakona o zaštiti prirode.

**šljuka bena *Scolopax rusticola* i šljuka kokošica *Gallinago gallinago*** - obje vrste imaju SPEC 3 status ugroženosti na Europskoj razini (Birdlife International 2004) s opadajućim populacijama u posljednjem desetljeću, a također su navedena u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske. Gnijezdeća populacija šljuke bene je na rubu izumiranja (manje od 50 pjevajućih mužjaka) pri čemu je upravo lov u doba parenja i gniježdenja jedan od glavnih uzroka nestajanja. Šljuku kokošicu je u letu također vrlo lako zamijeniti s druge dvije ugrožene vrste – malom šljukom *Lymnocyrtes minimus* i šljukom livadarkom *Gallinago media*. Stoga njihova zaštita potpada pod odredbe Zakona o zaštiti prirode.

**golub grivnjaš *Columba palumbus* i golub pećinar *Columba livia*** – iako nisu ugrožene na europskoj razini, ove dvije vrste golubova su ugrožene na nacionalnoj razini. Ukupna gnijezdeća populacija goluba pećinara *Columba livia* procijenjuje se na manje od 5000 pari (Birdlife International 2004), dok je kod populacije goluba grivnjaša zabilježeno opadanje u brojnosti. Ove vrste je u letu također lako moguće zamijeniti s drugom ugroženom vrstom – golubom dupljašem *C. oenas* te stoga njihova zaštita potpada pod odredbe Zakona o zaštiti prirode.

Jednako kao kod sisavaca, ptičje vrste iz porodice vrana Corvidae se među nekim stanovništvom smatraju "štetočinama" iako je njihova uloga u staništima jednako važna kao u slučaju predatora. Suprotno uvriježenom mišljenju, kod pojedinih vrsta vrana populacija je izrazito malobrojna. Tako je npr. ukupna hrvatska populacija vrane gaćac *Corvus frugilegus* procijenjena na 5000-6000 pari, a čavke zlogodnjače *C. monedula* na samo 2000-3000 pari, a kod obje vrste je u zadnjem desetljeću u Hrvatskoj primjećeno opadanje njihovih populacija (Birdlife International 2004). Kod ostale tri vrste – svrake, sive vrane i šojke – populacije su stabilne, ali ne postoje znanstveno-stručni dokazi koji bi opravdali njihov lov i uništavanje.

## 2. Članak 11. stavak 6.

U cijelosti je potrebno brisati ovaj stavak. Privredni ribnjaci, osobito šaranski ribnjaci u kontinentalnom dijelu Hrvatske, predstavljaju površine polu-prirodnih vlažnih i močvarnih staništa s iznimnom biološkom raznolikošću. Na njima se redovito okupljaju i ribnjaci podržavaju život mnogim ugroženim životinjskim vrstama, osobito pticama močvaricama (Radović et al 2003). Kako lov uzrokuje uznemiravanje i ubijanje ovih vrsta, osnivanje uzgajališta na privrednim ribnjacima je u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti prirode, ali i niza međunarodnih konvencija vezanih za zaštitu prirode kojih je Republika Hrvatska potpisnica.

## IZRADA LOVNOGOSPODARSKIH OSNOVA

#### **Članak 46.**

(1) Lovnogospodarska osnova, program uzgoja divljači i program zaštite divljači moraju biti u skladu s osnovama gospodarenja gospodarskim jedinicama i programima za gospodarenje šumama, uvjetima i načinom iskorištavanja poljoprivrednog zemljišta, vodoprivrednom osnovom, dokumentima prostornog uređenja, odnosno posebnim propisima iz područja prostornog uređenja i zaštite okoliša i potpisanim međunarodnim ugovorima iz područja lova, zaštite prirode i prirodnih staništa divljači te odredbama propisa o zaštiti prirode.

(2) Provedba lovnogospodarske osnove, programa uzgoja divljači i programa zaštite divljači obveza je lovoovlaštenika prava lova, odnosno pravnih i fizičkih osoba koje zaštićuju divljač na površinama izvan lovišta.

(3) Sadržaj, način izrade i postupak donošenja, odnosno odobravanja lovnogospodarske osnove, programa uzgoja divljači i programa zaštite divljači propisuje ministar uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za zaštitu prirode.

#### **PRIJEDLOZI:**

**Stavak 3 treba glasiti:** (3) Sadržaj, način izrade i postupak donošenja, odnosno odobravanja lovnogospodarske osnove, programa uzgoja divljači i programa zaštite divljači propisuje ministar uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za zaštitu prirode, te provedeni proces javnog uvida i rasprave.