

Godišnji izvještaj 2010.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ ZELENOG TELEFONA



Zagreb, studeni 2010.

IMPRESSUM:

Godišnji izvještaj Zelenog telefona
ISSN 1846 – 2588

IZVJEŠTAJ PRIPREMILE:

Gordana Klarić, voditeljica projekta
Jasna Šumanovac, aktivistica na ZT

GRAFIČKA PRIPREMA I TISAK:



NAKLADNIK:

Zelena akcija
Frankopanska 1, pp 952,
HR – 10000 Zagreb
Tel/Fax. 481 22 25
062 123 456
zeleni-telefon-zg@net.hr

SADRŽAJ

1. Uvod	5
2. VARŠAVSKA	6
3. ILEGALNO ODLAGANJE OTPADA	7
4. UKUPAN BROJ PRIJAVA PO MJESECIMA	8
5. UKUPAN BROJ PRIJAVA PO VRSTAMA PROBLEMA	9
6. GRAD ZAGREB – UKUPAN BROJ PRIJAVA PO GRADSKIM ČETVRTIMA I KATEGORIJAMA	12
7. KOMUNIKACIJA S INSTITUCIJAMA I GRAĐANIMA	15

1. Uvod

Ovo je osamnaesti Izvještaj o radu Zelenog telefona (ZT) od njegova osnivanja 1992. godine. Protekle godine, od listopada 2009. godine do listopada 2010. godine, primili smo 1297 prijava građana. Godišnje razdoblje o kojem se izvještava, ne poklapa se s kalendarskom godinom jer Izvještaj podnosimo u XI mjesecu kako bismo do početka sljedeće godine dobili iz gradskog proračuna novac za naš rad. Novac za prošlogodišnje razdoblje nije uplaćen, iako se ZT nalazio u proračunu za 2010. godinu, i to u Programu uređenja grada, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet. Na žalost, neuvjerljive su bile isprike kako novca nema, te se ne može financirati program kojeg je Grad već odavno prepoznao kao značajnog partnera od kojeg korist imaju svi – građani, nadležne institucije na državnom, regionalnom i lokalnom nivou, profitne i neprofitne organizacije, te sam okoliš kao točka svih zajedničkih nastojanja. Naime, dogodila se Varšavska! Uvjereni smo, kako zbog Varšavske ZT nije dobio novac za 2010. godinu i to je jedini pravi i istinit razlog. Svi ostali razlozi i izgovori postaju smiješni, a smiješni su i neuvjerljivi svi ostali koji tvrde suprotno, naročito kada se sve radi pod krinkom dobrobiti Zagreba i zagrepčana. Zagrepčani su nam se cijelu godinu obraćali i tražili pomoć u rješavanju lokalnih problema u okolišu, te nam davali punu podršku u očuvanju drage nam ulice. Nastojali smo građane što bolje informirati i educirati kako bi ostvarili svoja prava na zdrav okoliš, unatoč nedostatku novčanih sredstava.

U međuvremenu, dok pišemo ovaj Izvještaj, 26. listopada 2010. godine na 18. Sjednici Gradske skupštine Grada Zagreba donijet je zaključak na Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Zagreba za 2010. godinu. U tom zaključku prihvaćen je djelomično amandman u kojem se osiguravaju sredstva za ZT u iznosu od 150.000,00 kn. Iako je gradonačelnik Bandić u više navrata naglašavao kako će svima rezati sredstva u iznosu od 20% zbog recesije, ZT-u rezao je za 57%, sredstva koja i dalje nisu uplaćena, a danas je, dok pišemo ovaj Izvještaj već 19. studeni.

Ove godine odlučili smo napisati drugačiji Izvještaj od prijašnjih, ali na žalost dosadnu statistiku i analizu nismo mogli izbjeći, iako smo je sveli na minimum.

Mreža Zelenih telefona broji 10 članica udruga: Ekološko društvo Pan – Karlovac (Karlovac), Zelena akcija (Zagreb), Zelena Istra (Pula), Udruga za zaštitu okoliša Sunce (Split), Zaštitarsko ekološka organizacija Nobilis (Čakovec), Eko Zadar (Zadar), Ekološko društvo Zeleni Osijek (Osijek), Ekološko društvo Žmergo (Opatija), Ekološka udruga Franjo Košćec (Varaždin) i Ekološka udruga Krka (Knin).

Drago nam je da nam se građani i dalje sve više obraćaju i putem e-maila, što samo znači da posjećuju našu web stranicu (www.zelena-akcija.hr) i da su zainteresirani za naš rad.

Odmah na početku Izvještaja izdvojiti ćemo dva slučaja koja su obilježila prošlogodišnje razdoblje ZT-a, ali nisu zaustavila rad ZT-a, kako su se neki nadali.

2. VARŠAVSKA

Iako građani imaju svoja prava, a koja su im zagarantirana Ustavom RH, Arhuškom konvencijom i Zakonom o zaštiti okoliša, u ovom slučaju ta prava nisu ostvarena. Prema istraživanju GfK Centra 83 posto građana Zagreba željelo bi da se prošire pješačke zone u središtu grada i smatraju kako projekt Cvjetni HOTO grupe, kojeg podržava i gradonačelnik Bandić, nije od javnog interesa. Više od dvije trećine građana uopće ne podržava ustupanje javnog prostora pješačke zone za potrebe projekta Cvjetni, a 89 posto ih podržava poteze Prava na grad i Zelene akcije. Zamjerke za Varšavsku pripisuju gradonačelniku, ali i zagrebačkoj Skupštini, a istraživanje je pokazalo da je čak dvije trećine građana nezadovoljno sadašnjom politikom upravljanja gradskim resursima.

Tajnim ugovorom koji je potpisan između gradonačelnika Bandića i Horvatinčića primjer je kako se maksimalno pogoduje privatnom investitoru. Da sad ne ulazimo u detalje ugovora, izdvajamo samo iznos od 12.739.847,20 kuna za troškove izgradnje ulazno – izlazne rampe u Varšavskoj ulici, kojeg će platiti građani Zagreba. Postavlja se pitanje, kako je moguće da Grad veliki dio jedne ulice, koji je dakle javno dobro a k tome još i pješačka zona, ustupi privatnoj osobi, kako je moguće da Grad Zagreb sam sebi podnosi zahtjev i izdaje dozvolu za radove na javnim površinama? Iz svega iznesenoga nameće nam se zaključak kako nam je gradonačelnik Zagreba loš trgovac, jer Grad daje a građani gube i plaćaju. Tu se postavlja i pitanje rada institucija. DORH, USKOK, sudstvo i ostale nadležne institucije tvrde kako je sve u skladu sa zakonom. Horvatinčić ima pravomoćnu i konačnu dozvolu za rad u bloku u Varšavskoj, iako je svima ostalo nejasno kako je to moguće kad je ostalo spornih devet kvadrata u Varšavskoj 6 koji su priječili da se izlazno – ulazna rampa spoji s podzemnom garažom, a bili su sastavni dio projekta. Znači li to da svatko može započeti gradnju, a za sve ostalo ćemo se naknadno dogovoriti? Pitamo se i što je s kaznenom prijavom protiv gradonačelnika Bandića koja je podnešena zbog sklapanja štetnog ugovora za rampu, dok kriminalistička obrada traje trajaju i radovi u Varšavskoj. DORH je doduše ovo ljeto priopćio kako su pronađene dvije nepravilnosti. Prva je da se Urbanistički plan uređenja bloka ne slaže s konzervatorskom podlogom i da je dvorište preizgrađeno, a druga, da je denivelacija Varšavske zapravo zabranjena. Institucije već četiri godine ignoriraju građane koji upozoravaju kako rušenje zaštićenih zgrada i devastacija pješačke zone nisu javni interes. Ignoraju se stanari, znanstvenici (arhitekti, urbanisti, povjesničari umjetnosti, sociolozi...) i neovisni stručnjaci. Navodno bi političari trebali biti ti koji će štititi građane, a ne da pogoduju građevinskom lobiju kod odobravanja projekta i GUP prilagođavaju potrebama projekta. Oko Horvatinčićeva projekta okupila se prava elita političara kao Bandić, Dropulić, Karamarko, a tu su i ugledne tvrke kao što je IGH, Hypo banka, Hoto i ostali.

Može li se itko čuditi bijesu kojeg su građani iskazali prema elitama koje su na taj način nanijele nepopravljivu štetu Varšavskoj ulici? Može li ikoga od nas čuditi rezultat nedavnog istraživanja prema kojemu građani najmanje povjerenja daju političarima dok su udruge civilnog sektora na samom vrhu.

3. ILEGALNO ODLAGANJE OTPADA

Hipoksija, odnosno gušenje zbog nedostatka kisika, uzrok je smrti Slavena Oblizala i Brani-slava Markuša, dvojice radnika jankomirskog Portun Ferruma, koji su 18. rujna nađeni mrtvi u podrumu tvrtke. Tvrdi to Franjo Plavšić, ravnatelj Zavoda za toksikologiju, dodajući da je kisik iz prostorije izgurala kombinacija metana i ugljikova dioksida. Razlog ove tragedije je ilegalno odlaganje otpada a za koje, kako se opet nedavno pokazalo, ne postoji interes nadležnih institucija da se zbrine na zakonom propisani način.

Poznato je iz brojnih primjera da se uz Savu, kao i uz Dravu, još od 1990-ih godina masovno ilegalno iskapaju milijuni kubika šljunka. Povremeni prosvjedi lokalnog stanovništva ostajali su bez ikakvog učinka, kao i prosvjedi Zelene akcije i mnogobrojni dopisi upućeni inspekcijskim službama od strane Zelenog telefona. Ni na jednu prijavu s naše strane nije odgovoreno, iako na to imamo pravo pozivajući se na Arhušku Konvenciju.

Redovno u takvim slučajevima svjedoci govore o tajanstvenim kamionima koji dovoze sumnjiv teret i istresaju ga u nastale rupe koje se zatim provizorno zatrpavaju. Otrovnne materije postepeno prodiru iz korodiranih bačvi i truju podzemne tokove vode. Zagreb je već prije 30-ak godina zagadio sva vodocrpilišta sjeverno od Save, a ista sudbina prijeti onima južno.

U situaciji kada se za više od 78% opasnog otpada koji nastaje u Hrvatskoj ne zna gdje završava, Ministrica Dropulić na predstavljanju projekta »Razvoj sustava upravljanja opasnim otpadom, uključujući uočavanje i upravljanje 'kriznim točkama' u Hrvatskoj«, koji se financirao iz programa EU-a Phare 2006. izjavljuje da ona ni nakon 7 godina mandata kao ministrica zaštite okoliša još uvijek ne zna koliko u Hrvatskoj zapravo nastane opasnog otpada. Je li suviše spomenuti kako ministrica nije uspostavila sustav kojim bi se sav opasni otpad zbrinjavao na adekvatan način? Je li ovo dovoljno da se ministrica smijeni ili je to samo još jedan dokaz kako Hrvatska nema Ministarstvo zaštite okoliša već samo Ministarstvo graditeljstva? Je li suviše napomenuti kako je očito da je Ministarstvo imalo neke druge prioritete pošto je nakon performansa u kojem se upozoravalo na problem opasnog otpada, Ministarstvo kao zahvalu Zelenoj akciji uručilo optužni prijedlog za ilegalno odlaganje opasnog otpada?

Radi se zapravo o dugotrajnoj nebrizi i slijeganju ramenima odgovornih institucija, kako na nivou lokalne i regionalne uprave i samouprave (Grad Zagreb i Zagrebačka županija), tako i države. Primjer za to je područje jezera i rukavca koje se proteže uz lijevu obalu Save, uz naselje Savica Šanci, koje je poslužilo Ina rafineriji uz blagoslov Grada Zagreba, da tamo već 40 godina odlaže naftni mazut. Stručnjaci s PMF-a i djelatnici Vodoopskrbe potvrdili su kako se na dnu triju jezera nalaze teški metali, živa, krom, bakar, arsen, otpadna industrijska ulja i radioaktivne tvari. Najmanji i nepredviđeni tektonski poremećaji mogli bi otpadne kemikalije propustiti u obližnje vodocrpilište Petruševac, što bi, procjenjuju stručnjaci, uz ekološku katastrofu za stanište 100-tinjak ptičjih vrsta i pripadajuću vegetaciju, 50 posto zagrebačkih domaćinstva ostavilo bez pitke vode. Grad Zagreb najavio je sanaciju i uklanjanje mazutnih naslaga vrijedne 20 milijuna eura. No, na prezentaciji plana na Savici spomenuo se iznos od 100 milijuna eura, što se lako može staviti u kontekst špekulacija o potrebnom iznosu za naknadne i neprimjerene građevinske intervencije. Mišljenja smo, kako javnost ima pravo znati u kojem je stanju njihov okoliš, mora im se pružati prilika da izraze svoja mišljenja i zabrinutosti o pitanjima okoliša te bi se trebalo početi ozbiljnije kažnjavati one koji svjesno i namjerno ugrožavaju zdravlje i sigurnost hrvatskih građana.

4. UKUPAN BROJ PRIJAVA PO MJESECIMA

Tabela 1. prikazuje kretanje ukupnog broja prijava na ZT po mjesecima. Ukupno smo u prošlogodišnjem razdoblju primili 1297 prijava građana. U vrijeme godišnjih odmora smanjuje se broj prijava u srpnju (lani 54 prijava, ove godine 87) i kolovozu (lani 114, ove godine 100) međutim, kao što je vidljivo to nije bio slučaj i ove godine.

Ukupan broj prijava po mjesecima (Grad Zagreb, Zagrebačka Županija, Hrvatska, inozemstvo)

Mjesec	Grad Zagreb	Zag. Županija	Hrvatska	Inozemstvo	Ukupno
listopad/2009.	86	10	17	0	113
studeni/2009.	78	6	27	0	111
prosinac/2009.	55	9	20	0	84
siječanj/2010.	53	4	15	0	72
veljača/2010.	86	8	23	1	118
ožujak/2010.	123	22	26	3	174
travanj/2010.	99	17	32	1	149
svibanj/2010.	78?	17	18	1	114
lipanj/2010.	51	4	20	0	75
srpanj/2010.	59	11	17	0	87
kolovoz/2010.	68	11	19	2	100
rujan/2010.	55	18	27	0	100
Ukupno	891	137	261	8	1297

5. UKUPAN BROJ PRIJAVA PO VRSTAMA PROBLEMA

Tabela 2. i graf 1. prikazuju ukupan broj prijava po vrstama problema i područjima s kojih su stizale prijave. Od ukupno 1297 primljenih prijava iz Zagreba stiže 891 prijava ili 68,7%, 137 prijava ili 10,6% s područja Zagrebačke županije, iz Hrvatske dolazi 261 prijava ili 20,1%, a iz inozemstva primili smo 8 prijava ili 0,6%.

Ukupan broj prijava po vrstama problema (Grad Zagreb, Zagrebačka Županija, Hrvatska, inozemstvo)

Vrsta problema	Grad Zagreb	Zag. Županija	Hrvatska	Inozemstvo	Ukupno
Buka	28	1	2	0	31
Gradnja	131	14	49	2	196
Zračenje	32	3	2	0	37
Otpad	302	41	72	1	416
Promet	30	3	4	0	37
Razno	83	5	21	3	112
Rudarenje	3	4	3	0	10
Šume	58	8	6	0	72
Vode	28	16	26	0	70
Zelenilo	126	21	34	2	183
Zrak	39	8	23	0	70
Tlo	18	6	7	0	31
Životinje	13	7	12	0	32
Ukupno	891	137	261	8	1297
%	68.7%	10.6%	20.1%	0.6%	100%

Što se tiče prijavljivanih problema, na prvom mjestu je kategorija **otpad** sa 416 prijava (u Zagrebu 302, lani 338, u Županiji 41, lani 35, a iz ostalih dijelova Hrvatske 72, lani 79). Stare boje i lakovi nakon performansa Zelene akcije ispred Ministarstva zaštite okoliša mogli su se zbrinuti kratko vrijeme u reciklažnom dvorištu u Susedgradu, a trenutno je takva situacija u Zagrebu, pa i u cijeloj Hrvatskoj da se opasni otpad od građana ne može nigdje zbrinuti. Zabrinjavajuće je i to što naša Ministrica okoliša koja je na toj funkciji već sedam godina, nema blage veze koliko opasnog otpada nastaje u Hrvatskoj i jako optimistično

izjavljuje kako će ljudi morati prijavljivati svoj otpad i kako se svatko za svoj otpad treba pobrinuti. Potpuno nebulozna je njezina izjava kako nam treba spalionica opasnog otpada, jer Ministarstvo nije za to da se sav otpad izvozi kad se može reciklirati i upotrijebiti????!!!! Kako se nešto može reciklirati pa spaliti ili spaliti i reciklirati? Priznajemo da nam to baš nije jasno (možda bi nam netko to trebao pojasniti. U međuvremenu će nam se događati Slaven Oblizal i Branislav Markuš. Ministrice znate li Vi uopće tko su ti ljudi?

Na drugom mjestu nalazi se kategorija **gradnja** sa 196 prijava. Prošle godine je kategorija gradnja bila na petom mjestu sa 115 prijava. Najčešće su zvali građani Zagreba 131 put, Hrvatske 49 puta i Županije 14 puta. Ono što je presedan u povijesti ZT-a, je da je u mjesecu veljači po prvi put kategorija otpad bila na drugom mjestu, a kategorija gradnja na prvom mjestu. Naime, u mjesecu veljači građani su neumorno zvali ZT zbog Varšavske ulice u kojoj se sada gradi rampa pod sumnjivim okolnostima.



Slijedeće po učestalosti su prijave iz kategorije **zelenilo** s ukupno 183 prijave. Prošle godine je kategorija zelenilo bila na drugom mjestu, gdje je ta kategorija učestvovala sa 197 prijava. Ovaj problem se najčešće javlja u Zagrebu 126 puta, Hrvatskoj 34 puta i Županiji 21 put. Građane i dalje uznemirava sječa stabala, bila ona planirana ili neplanirana, gdje se građani žale uglavnom na susjede koji »čupaju sve živo«. Često se javljaju i građani s pritužbama na osobne automobile parkirane na zelenim površinama i svako drugo uništavanje zelenila.

Na četvrtom mjestu su prijave iz kategorije **razno** sa 112 prijave. Ta je kategorija je i prošle godine bila na četvrtom mjestu sa 118 prijava. Svi upiti koji se ne mogu svrstati u naše standardne grupe problema nalaze se u ovoj skupini, kao i razne informacije o zaštiti okoliša koji se traže preko ZT-a. Npr. zašto sva javna rasvjeta nema štedne žarulje, kako urediti kuću da bude što bolje energetske učinkovita, zašto se stare zgrade umjesto da propadaju i zjape prazne ne daju na korištenje građanima, udrugama ili ostalim institucijama...

Kategorija **šume** nalaze se na petom mjestu sa 72 prijave. Ovdje se primjećuje pad prijava u odnosu na prošlu godinu, gdje je ta kategorija učestvovala s 90 prijava. Najviše su zvali građani Zagreba 58 puta, Županije 8 puta i Hrvatske 6 puta.

Slijedi kategorija **vode** sa 70 prijava i u laganom je porast u odnosu na prošlu godinu (lani 64 prijave). Ovaj problem najčešće su prijavljivali građani Zagreba 28 puta (lani 25), građani Hrvatske 26 puta (lani 32) i Zagrebačke županije 16 puta (lani 7). Kao i prošlih godina, građani se žale na onečišćene potoke i rijeke i na kanaliziranje potoka u Zagrebu.

Na sedmom mjestu nalazi se kategorija **zrak** s ukupno 70 prijava. Prošle je godine ta kategorija bila na trećem mjestu sa 127 prijava. Najčešće su zvali građani Zagreba 39 puta, Hrvatske 23 puta i Županije 8 puta. Građani se najčešće žale na spaljivanje otpada, kablova, lišća, smrada iz rafinerije Sisak...

Kategorija **zračenje** nalazi se na osmom mjestu s 37 prijava, lani je ta kategorija bila na dvanaestom mjestu s 18 prijava. Građani se žale na postavljanje baznih postaja mobilne telefonije uglavnom na krovove zgrada.

Na devetom mjestu kao i prošle godine nalazi se kategorija **promet** s 37 prijava. Prošle je godine ta prijava učestvovala sa 48 prijava. Najviše prijava stiglo je iz Zagreba 30, Hrvatske 4 i Županije 3. Građani Zagreba uglavnom se žale na prometne čepove, prometnu gužvu općenito i gužvu u tramvajima.

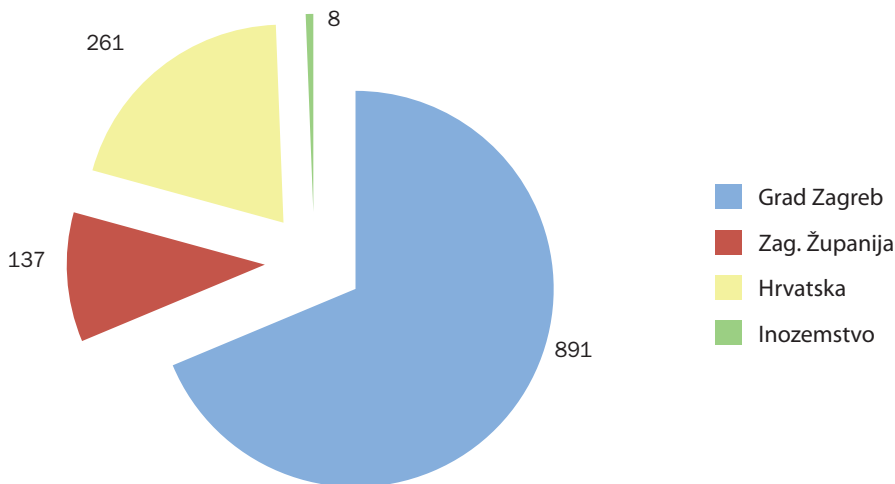
Na desetom mjestu nalazi se kategorija **životinje** s 32 prijave. Ovdje se primjećuje pad u odnosu na prošlu godinu, gdje je ta kategorija učestvovala sa 60 prijava. Prijave se uglavnom odnose na udomljavanje mačaka i pasa.

Slijedi kategorija **tlo** s 31 prijavom. Građani se uglavnom žale na pražnjenje cisterni sa sadržajem septičkih jama (fekalije) na polja.

Na dvanaestom mjestu kao i prošle godine nalazi se kategorija **buka** s 31 prijavom. Građani Zagreba su najčešće zvali (28) zbog buke rashladnih uređaja.

Na zadnjem trinaestom mjestu nalazi se kategorija **rudarenje** s 10 prijava (lani 7). Kao i prošle godine najviše prijava je stiglo iz Županije 4, Zagreba 3 i Hrvatske 3.

Graf 1. Ukupan broj prijava za Zagreb, Zagrebačku županiju, Hrvatsku i inozemstvo



6. GRAD ZAGREB – UKUPAN BROJ PRIJAVA PO GRADSKIM ČETVRTIMA I KATEGORIJAMA

Tabela 3. prikazuje ukupan broj od 891 prijave primljenih iz Grada Zagreba, svrstano po vrstama problema i gradskim četvrtima u kojima se javljaju. U Zagrebu postoji 17 gradskih četvrti, međutim ovdje smo dali pregled za 18 prostornih jedinica zbog Parka prirode Medvednica.

Grad Zagreb – ukupan broj poziva po Gradskim četvrtima i kategorijama

Gradska četvrt	Buka	Gradnja	Zračenje	Otpad	Promet	Razno	Rudarenje	Šume	Vode	Zelenilo	Zrak	Tlo	Životinje	Ukupno
Donji Grad	13	79	6	118	15	63			2	47	5	4	3	355
Gornji Grad – Medveščak		8	2	10	3	3		7		18		2	1	54
Trnje	1	3		4		1			1	8			1	19
Maksimir		5	4	10	3	1		13		7			2	45
Peščenica – Žitnjak		2	3	15		1	1		1	3	5	1		32
Novi Zagreb – istok				9		2	1			2	4		4	22
Novi Zagreb – zapad		3	2	13	1	4	1		1	5	9	2	1	42
Trešnjevka – sjever	1	2		19	2				1	12	1			38
Trešnjevka – jug	5	1	4	10		3				2	5			30
Črnomerec	1	11	9	13	2		3	14	2	5	1	2		63
Gornja Dubrava	1			10					1	2	2	4		20
Donja Dubrava	1	1	2	14	2			7	1	2	2	1	1	34
Stenjevec	2	1		9	1				1		1	1		16
Podsused – Vrapče				9		1			1	5		1	1	18
Podsljeme	2	10		15		1		5	8	3	2	2		48
Sesvete			3		14				4	3		2	2	28
Brezovica					6	1				1		2		10
P.P. Medvednica	1	2		5					7	1	1			17
Ukupno	28	131	32	302	30	83	3	58	28	126	39	18	13	891

Na području Grada Zagreba najveći je broj prijava s područja gradske četvrti **Donji grad** s 355 prijava (lani 260) od ukupnog broja prijava. Time Donji grad već deveti put zauzima prvo mjesto kao četvrt s najvećim ekološkim problemima. Najveći broj prijava odnosi se na otpad (118, lani 95), gradnju (79, lani 35), razno (63, lani 47), zelenilo (47, lani 30), buku (13, lani 5) i sve ostale kategorije osim rudarenja i šuma.

Na drugom mjestu nalazi se gradska četvrt **Črnomerec** sa 63 prijave. Prošle godine je Črnomerec bio na petom mjestu sa 65 prijava. Najveći broj prijava odnosi se na šume (14), otpad (13) i gradnju (11). Iz kategorije zračenje primili smo 9 prijava, zelenilo 5 prijava, razno 3 prijave, promet, tlo i vode po 2 prijave, dok smo iz kategorije buka i zrak primili po jednu prijavu. Niti jedna prijava nije primljena iz kategorije rudarenje i životinje.

Prošle godine gradska četvrt **Gornji Grad – Medveščak** bila je na drugom mjestu sa 79 prijava, dok je ove godine na trećem mjestu s 54 prijave. Iz ove gradske četvrti građani se najviše žale na uništavanje zelenila (18, lani 17), otpad (10, lani 6), gradnju (8, lani 8) i šume (7, lani 32). Po 3 prijave primljene su iz kategorije promet i razno, dok su iz kategorije zračenje i tlo primljene po 2 prijave. Jednu prijavu primili smo iz kategorije životinje, a niti jednu prijavu nismo primili iz kategorije buka, rudarenje i zrak.

Gradska četvrt **Podsijeme** prošle godine je bila na četrnaestom mjestu sa 17 prijava, dok je ove godine na visokom četvrtom mjestu sa 48 prijava. Na prvom mjestu nalazi se problem otpada s 15 prijava, slijedi kategorija gradnja s 10 prijava i vode s 8 prijava. Slijedi kategorija šume s 5 prijava i zelenilo s 3 prijave. Po 2 prijave primili smo iz kategorije zrak, tlo i buka i jednu prijavu iz kategorije razno. Niti jednu prijavu nismo primili iz kategorije zračenje, promet, rudarenje i tlo.

Na petom mjestu nalazi se gradska četvrt **Maksimir** sa 45 prijava. Prošle godine bila je na devetom mjestu sa 41 prijavom. Najveći broj prijava odnosi se na šume (13) i otpad (10). Građani su 7 puta zvali zbog zelenila, zbog gradnje su zvali 5 puta, 4 puta zbog zračenja (repetitori), 3 puta zbog prometa i 2 puta zbog životinja. Jedna prijava primljena je iz kategorije razno, a niti jedna prijava nije primljena zbog buke, rudarenja, vode, zraka i tla.

Kao i prošle godine gradska četvrt **Novi Zagreb – zapad** nalazi se na šestom mjestu s 42 prijave (lani 61). Najveći broj prijava odnosi se na otpad (13). Slijede prijave zbog onečišćenja zraka (9), zelenila (5), razno (4) i gradnja (3). Po 2 prijave primljene su iz kategorije zračenje i tlo, a po jedna prijava primljena je iz kategorije promet, rudarenje, vode i životinje. Niti jedna prijava nije primljena iz kategorije buka i šume.

Slijedi gradska četvrt **Trešnjevka – sjever** s 38 prijava (lani 61), kao i prošle godine nalazi se na sedmom mjestu. Najveći broj prijava odnosi se na otpad (19, lani 37) i zelenilo (12, lani 16). Po 2 puta su zvali zbog gradnje i prometa, po jednu prijavu primili smo zbog buke, vode i zraka, a niti jednu prijavu nismo primili zbog zračenja, razno, rudarenja, šuma, tla i životinja.

Na osmom mjestu kao i prošle godine nalazi se gradska četvrt **Donja Dubrava** s 34 prijave (lani 46). Građani su se najviše i najčešće žalili na otpad zbog kojeg su zvali 14 puta. Sve ostale prijave učestvovala su ispod 10 prijava; šume 7, zračenje 2, promet 2, zelenilo 2, zrak 2, buka 1, gradnja 1, vode 1, tlo, 1 i životinje 1. Iz ostali kategorija nismo primili niti jednu prijavu.

Gradska četvrt **Peščenica – Žitnjak** nalazi se na devetom mjestu s 32 prijave, dok je prošle godine bila na visokom četvrtom mjestu sa 74 prijave. Otpad zauzima visoko prvo mjesto s 15 prijava i zrak s 5 prijava. Po 3 prijave primili smo iz kategorije zračenje i zelenilo i 2 prijave primili smo zbog gradnje. Iz kategorije razno, rudarenje, vode i tlo primili smo po jednu prijavu, a niti jednu prijavu nismo primili zbog buke, prometa, šuma i životinja.

Na desetom mjestu nalazi se gradska četvrt **Trešnjevka – jug** s 30 prijava. Dvije prijave manje nego prošle godine. Građani su zbog otpada zvali 10 puta, a zbog uništavanja zelenih površina i buke zvali su 5 puta. Četiri puta zvali su zbog zračenja, 3 puta su tražili razne informacije, 2 puta zbog voda i jednom su zvali zbog gradnje. Iz svih ostali kategorija nismo primili niti jednu prijavu.

Gradska četvrt **Sesvete** nalazi se na jedanaestom mjestu s 28 prijava. Iz ove gradske četvrti građani se žale najviše na otpad (14). Četiri puta su zvali zbog šuma, po 3 puta zbog gradnje i vode i po 2 puta zbog zraka i tla.

Na dvanaestom mjestu nalazi se gradska četvrt **Novi Zagreb – istok** sa 22 prijave. Zbog otpada su zvali 9 puta, zraka i životinja 4 puta, 2 puta zbog zelenila i kategorije razno i jednom zbog rudarenja.

Gradska četvrt **Gornja Dubrava** nalazi se na trinaestom mjestu s 20 prijava (lani 21). Ovdje treba samo spomenuti kategoriju otpad koja se nalazi na visokom prvom mjestu s 10 prijava.

Ispod prosjeka ove godine pojavljuju se **Trnje** s 19 prijava (lani 52), **Podsused – Vrapče** s 18 prijava (lani 26), **P.P. Medvednica** sa 17 prijava (lani 31), **Stenjevec** sa 16 prijava (lani 19) i **Brezovica** s 10 prijava (lani 8).

7. KOMUNIKACIJA S INSTITUCIJAMA I GRAĐANIMA

Osim uobičajene i najčešće komunikacije telefonom veliki dio posla na Zelenom telefonu obavlja se putem dopisa. Izlaznim dopisima prosljeđujemo prijave i upite koje smo primili na ZT nadležnim službama i institucijama na rješavanje. U 2010. godini sa ZT-a upućeno je 98 dopisa, a primljeno 49 odgovora. Izlazna pošta je, dakle, duplo brojnija od ulazne, odnosno odgovorilo se na svega 50% naših dopisa. Najveći broj dopisa (29) upućen je Inspekciji zaštite okoliša, koja je odgovorila na njih 20, što iznosi visokih 69% odgovora. Građevinskoj inspekciji pisali smo 17 puta, dok su oni nama odgovorili na svega 3 službeno upućena dopisa, odnosno primili smo 17,6% njihovih odgovora. Šumarska inspekcija nas je konačno ugodno iznenadila jer je na 14 naših pismenih prijava odgovorila na njih 11, dakle visokih 78,6% odgovora. Vodopravna inspekcija nas, za razliku od Šumarske, nije iznenadila jer niti na jednu našu pisanu prijavu niti jednom nije odgovorila.

Slika korespodencije s ostalim državnim uredima i javnim poduzećima od kojih smo na 28 naša dopisa primili samo 15 odgovora, dakle odgovoreno nam je na 53,6% dopisa drži gore navedeni prosjek.

Moramo ovdje napomenuti kako se veći broj prijava rješava telefonskim putem, najviše s Komunalnim redarstvima, J.P. čistoća i J.P. Zrinjevac, jer se neke prijave riješavaju rutinski, te uglavnom probleme nastoje i rješavati.

Posebno mjesto zauzimaju pisma građana koji su nam u proteklom razdoblju pisali 300 puta. Od toga je 91 konkretna prijava ili upit vezanih za okolišne probleme, na koje smo odgovorili 83 puta, dakle 91% naših odgovora. Jedan dio pisama građana odnosi se na prijedloge i/ili primjedbe na naš rad, a veći dio njih se odnosi na pisma podrške i zahvale na pomoći. Ovim putem želimo se zahvaliti svim građanima na zahvalama i potporama, ali i na konstruktivnim kritikama i prijedlozima koji dodatno doprinose poboljšanju kvalitete rada Zelenog telefona.

